



Les zones humides et les Français

Après plus de 25 ans de sensibilisation, où en est-on ?

**Journée mondiale
des zones humides**

2 février 2022

Agir pour les zones humides,
c'est agir pour l'humanité et la nature



Merci de conserver micro &
webcam coupés.

Pour vos questions :
le chat est à vous !

Avec le soutien financier de :





LES FRANÇAIS ET LA NATURE

ENQUÊTE NATIONALE 2020

Représentations sociales de la nature : Focus sur les zones humides

15 février 2022

Éric PAUTARD

Sociologue
Coordinateur de l'enquête
CGDD - SDES



LES FRANÇAIS ET LA NATURE

ENQUÊTE NATIONALE 2020

Cette synthèse présente une partie des données collectées dans l'enquête « *Les Français et la nature* », et a été spécialement réalisée à l'occasion de la webconférence ***Les Zones humides et les Français***

*Tous les chiffres présentés ici concernent la **France métropolitaine** et sont exprimés en %.*



LES FRANÇAIS ET LA NATURE

ENQUÊTE NATIONALE 2020

Enquête pilotée par le **CGDD/SDES**
(Service statistique du Ministère de la Transition écologique)
et réalisée par Ipsos du **3 mars au 15 avril 2020**.

D'une durée de **30 minutes**,
le questionnaire a été soumis à **4 553 personnes**
constituant un échantillon représentatif
de la population française âgée de 16 ans et plus.

Deux catégories de population ont été suréchantillonnées :

- ▶ Départements d'**Outre-Mer** (hors Mayotte)
- ▶ Communes métropolitaines en **aires protégées**

Méthodologie

1) Métropole (**3 000** personnes, collecte Web) :

Quotas : genre, âge, PCS-Ref, région administrative, catégorie d'agglomération

Variable complémentaire de redressement : PCS-Idv4

2) Aires protégées (**803** personnes, collecte Web) :

Quotas : sexe, âge, zones de protection (6)

Variables complémentaires de redressement : Catégorie d'agglomération, PCS-Idv4

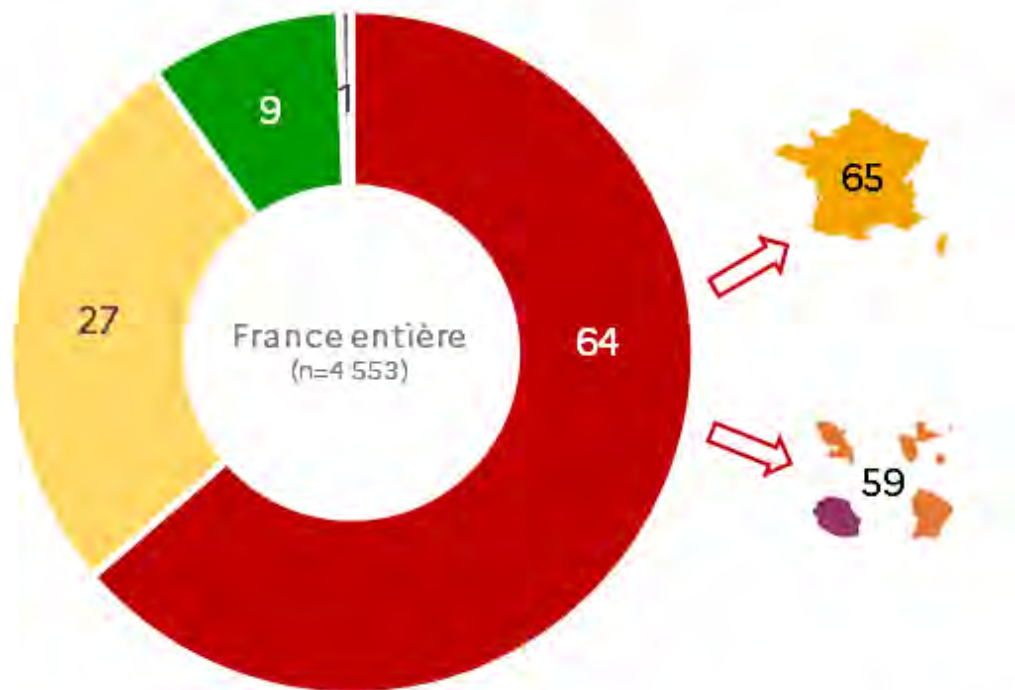
3) Départements d'Outre-Mer (**750** personnes, collecte téléphonique) :

Quotas : sexe, âge, PCS-Ref, territoire, catégorie d'agglomération

Variable complémentaire de redressement : PCS-Idv4



Au cours des dix dernières années, avez-vous le sentiment que l'état des zones humides en France s'est plutôt amélioré, plutôt dégradé ou qu'il est resté stable ?



■ Plutôt dégradé

■ Resté stable

■ Plutôt amélioré

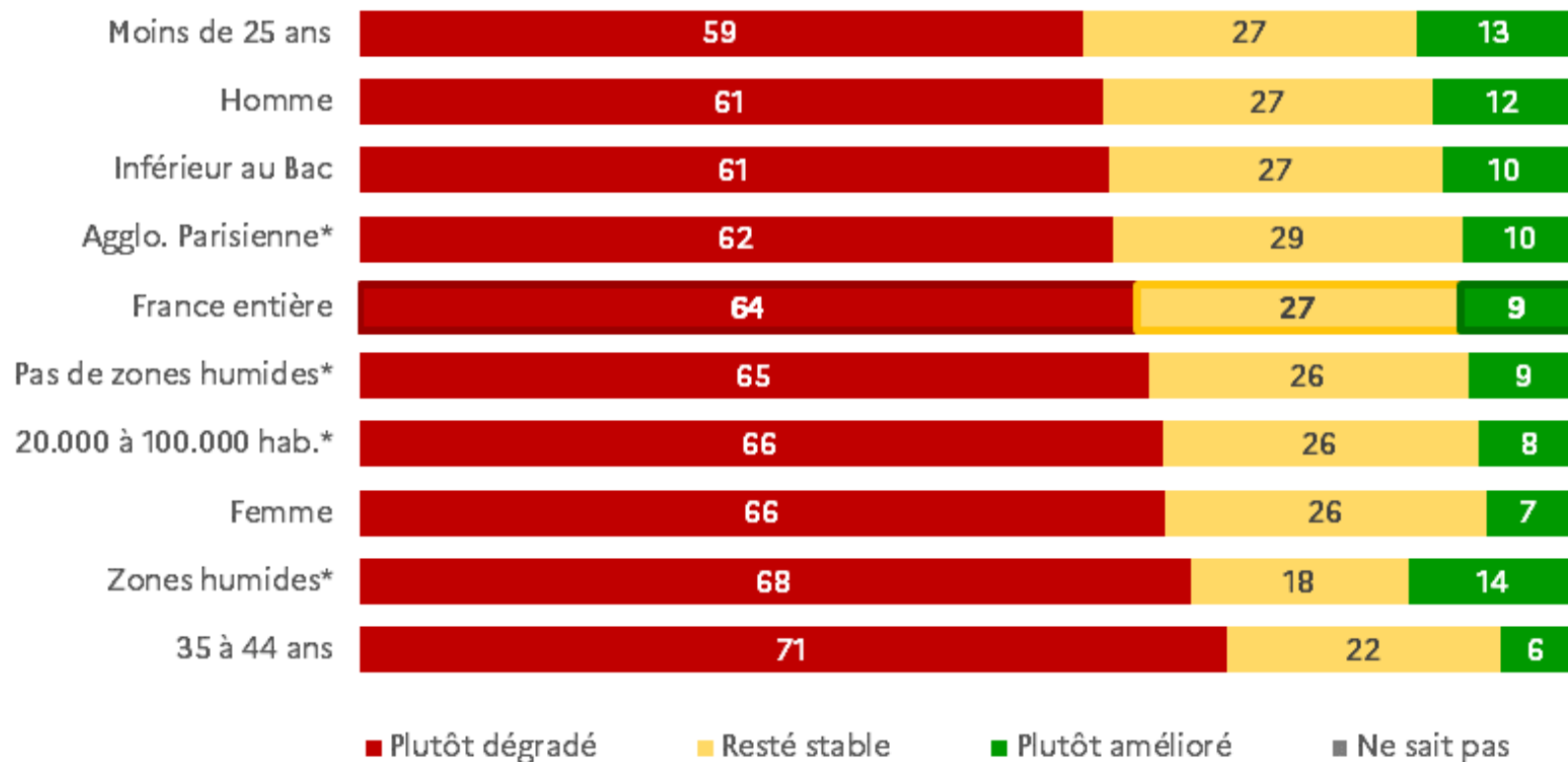
■ Ne sait pas



Sentiment de dégradation des zones humides

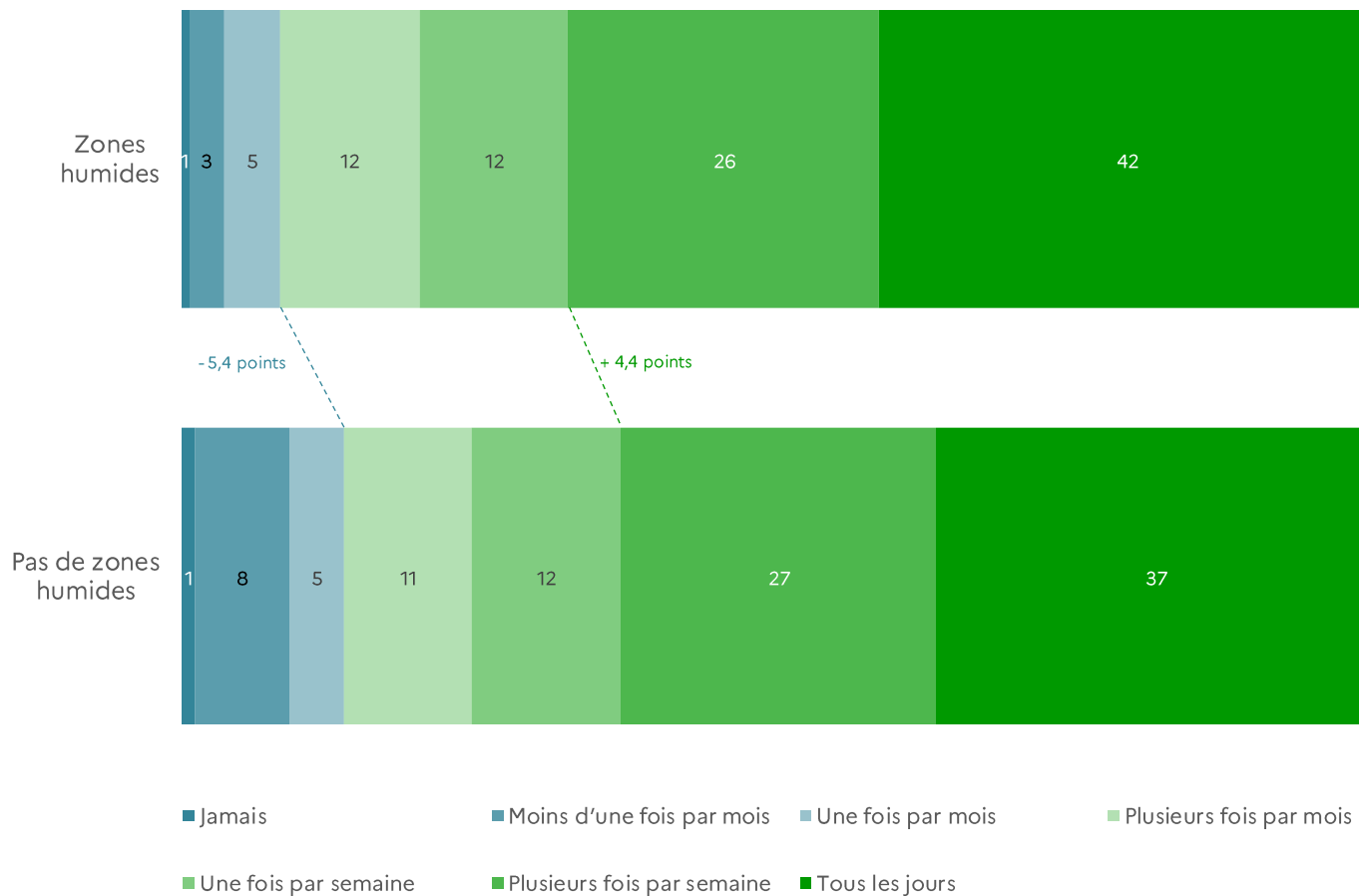
Champ : France entière, sauf * Métropole.

Note : Zones humides = 2% ou + de la surface communale



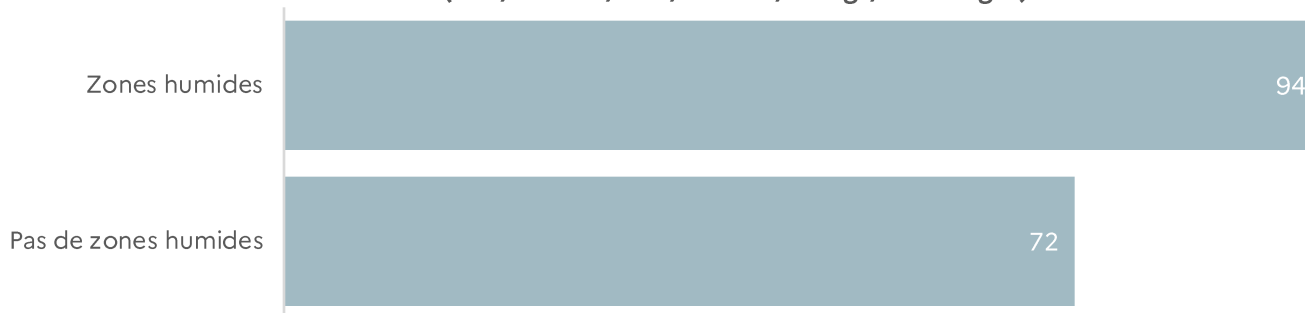


En moyenne, à quelle fréquence estimez-vous être en contact avec la nature ?

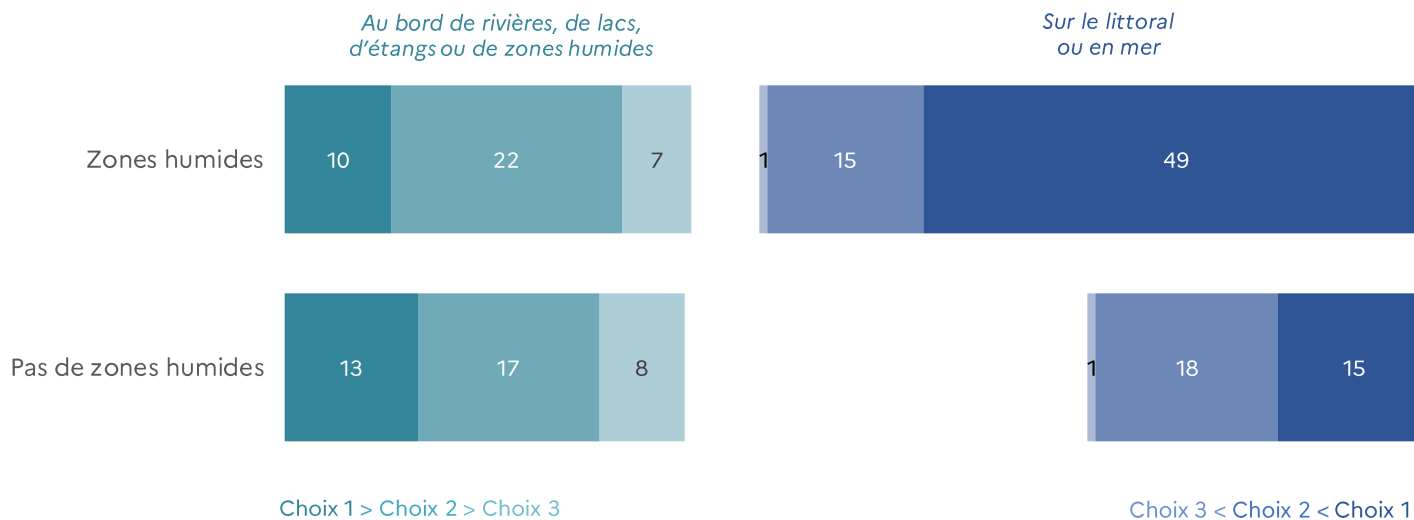


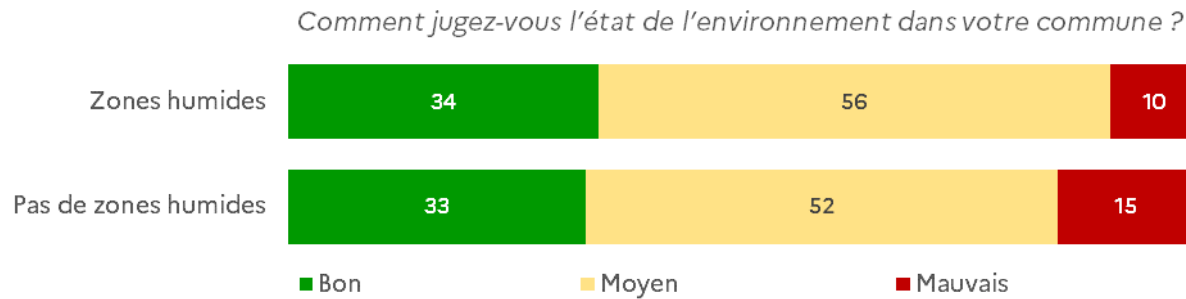
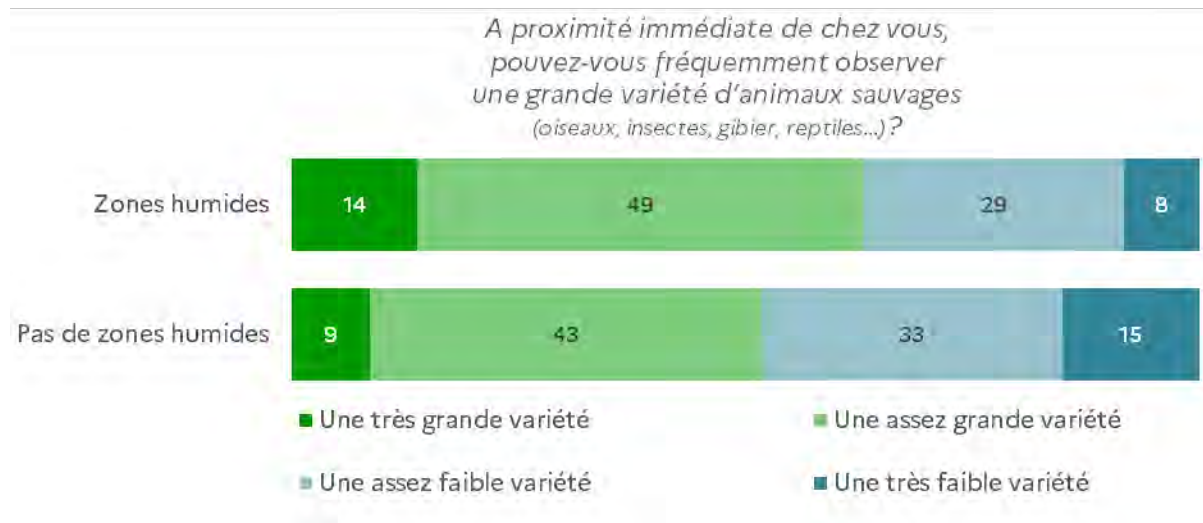


**A proximité immédiate de chez vous,
vous pouvez accéder facilement à des milieux aquatiques
(lacs, rivières, mer, canaux, étangs, marécages) ?**



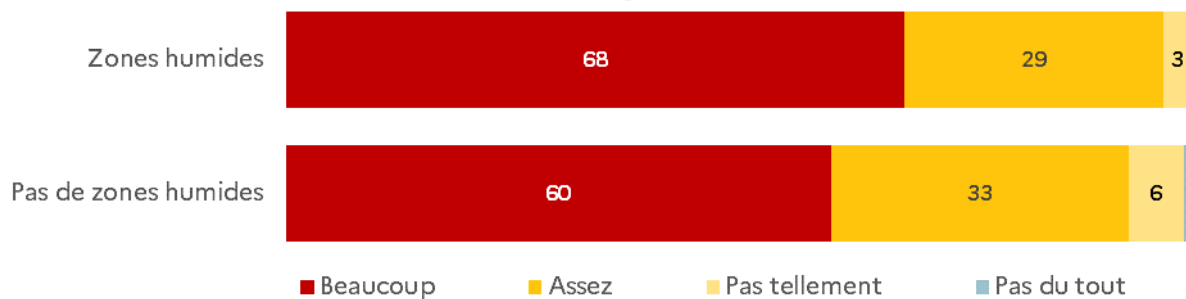
**Où allez-vous le plus souvent
pour être en contact avec la nature ?**



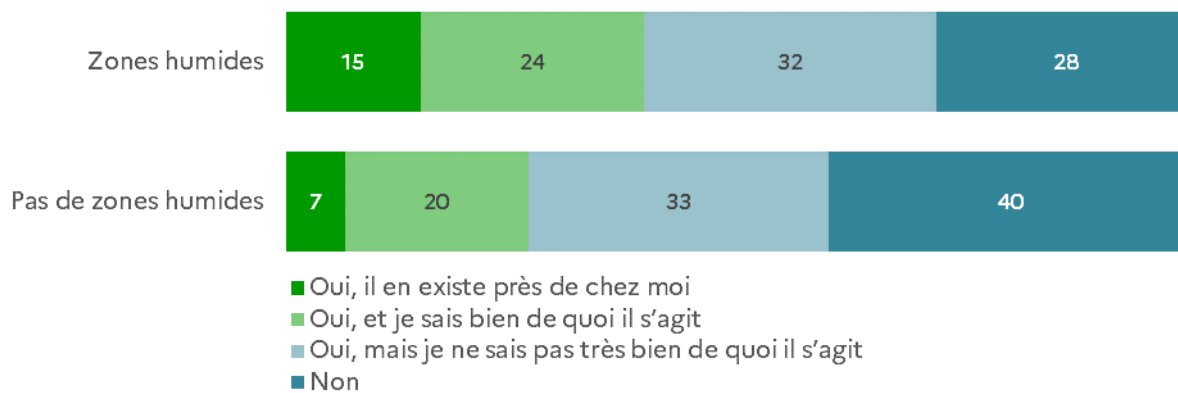




*D'après vous, dans quelle mesure
l'urbanisation (nouvelles constructions dans des espaces naturels)
contribue à la dégradation de la nature en France ?*

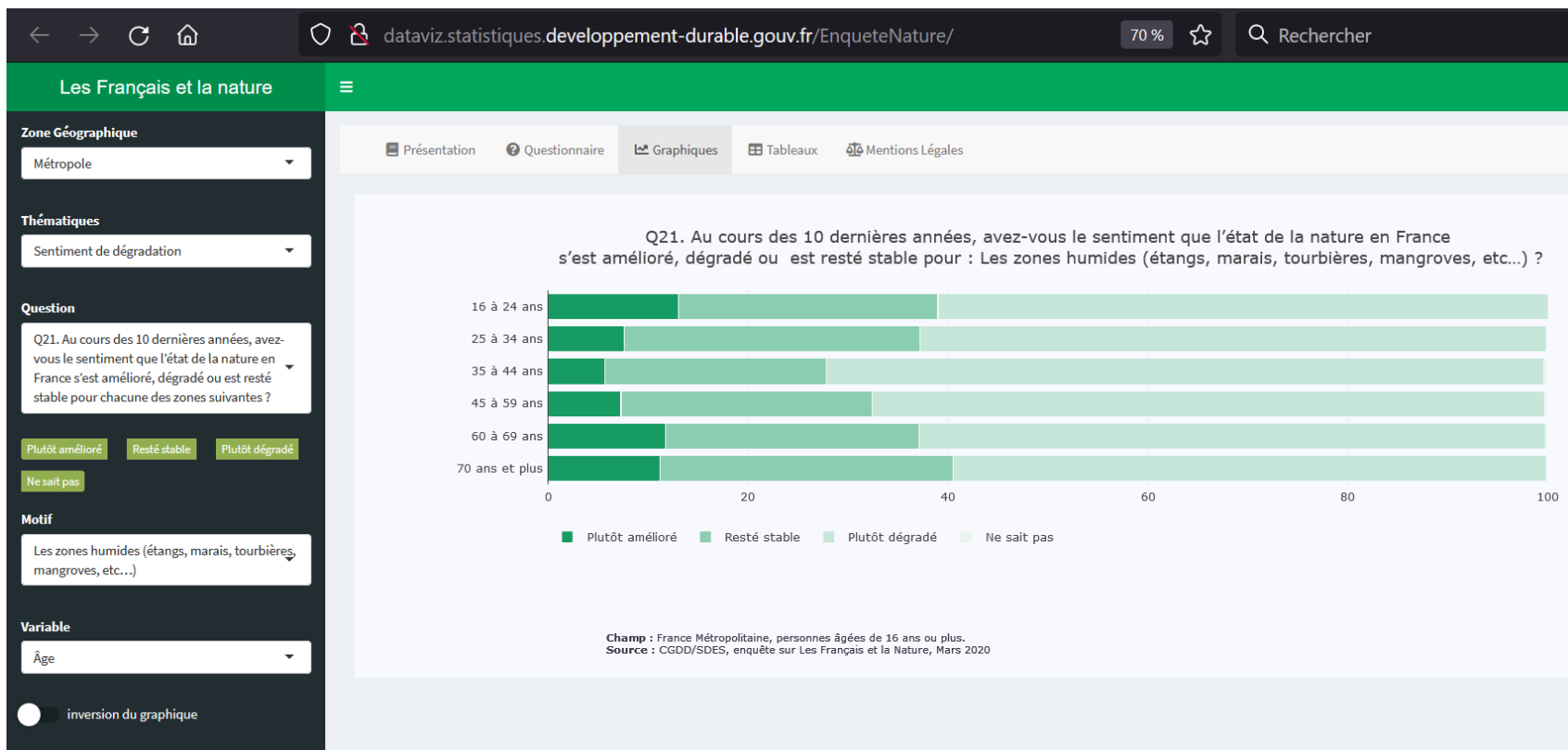


*Pour préserver la nature, des aires protégées
ont été créées partout en France.
Avez-vous connaissance des zones Nature 2000 ?*





Datavisualisation en ligne



<http://dataviz.statistiques.developpement-durable.gouv.fr/EnqueteNature/>



La nature, un terme polysémique

Frédéric Ducarme (MNHN)

Inégalités d'accès à la nature, indécision et scepticisme

Valérie Deldrève (INRAE) et Julien Gauthey (OFB)

Les jeunes générations et la préservation de la biodiversité

Marianne Bléhaut (Crédoc)

La nature en outre-mer

Anne Atlan (CNRS) et Alix Cosquer (Univ. Montpellier)



LES FRANÇAIS ET LA NATURE

ENQUÊTE NATIONALE 2020

CONTACT :

eric.pautard@developpement-durable.gouv.fr



**MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



Les milieux humides à la TV et la radio de 1947 à 2020

Maxime Fouillet – m.fouillet@oieau.fr

15/02/2022

Introduction

- Étude réalisée par l'OiEau en 2021, en cours de publication
- Objectifs :
 - Caractériser le traitement médiatique des milieux humides
 - Étudier son évolution (quel lien avec les actions engagées ?)
 - ➔ Améliorer nos pratiques de diffusion, sensibilisation, etc.
- Dans le cadre d'un travail plus large : JMZH (2021), presse écrite (à venir)

Méthode

- Focus sur télévision & radio : 1947 à 2020
- Base de données = Inathèque
- Collecte de notices d'émissions à l'aide de requêtes :
 - 6 requêtes par milieu (marais, tourbières, milieux alluviaux, estuaires, lagunes, mangroves)
 - 2 requêtes génériques « zones humides » & « milieux humides »

- Analyse quantitative

TV-RADIO ÉCRIT | WEB-MEDIA

TV Nationale
 Radio
 TV Satellite & TNT
 Messages publicitaires
 TV Régionale
 Clips
 Autres Fonds

Tout décocher

Saisissez un mot clé ou une expression

Critères de recherche avancée

Afficher les notices sujets

Chaîne

Date de diffusion = à Ex: 30/05/2006

Titres Locution Exacte

Générique

Thématique

Critère

Critère

Critère

Opérateur booléen Et

Tri des résultats

Trier par

Résultats par page

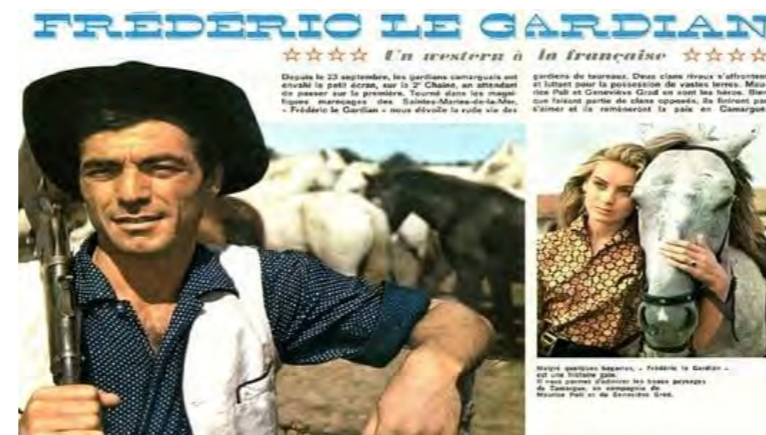
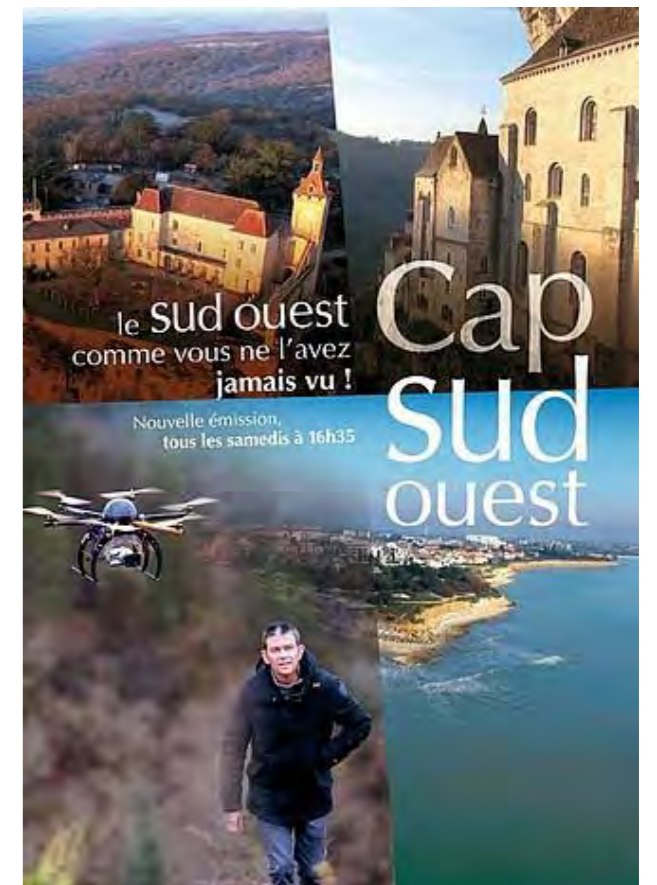
Effacer → Rechercher →



Chaîne de diffusion	Date de diffusion	Heure de diffusion	Durée	Titre propre	Titre collection	Titre programme	Genre
1 Télé RFO Paris	02/02/2004	00:00:00:00	00:01:31	Journée sur les zones humides			Reportage
2 France 3 Picardie	20/01/2003	18:56:00	00:06:00	Picardie Première : Débardage à cheval en zone humide	Picardie Première		Interview entretien
3 France Inter	19/02/2021	21:37:10	00:18:06:00	Inondations dans le Sud-Ouest VS Zones Humides	C'est bientôt demain		Reportage
4 Seasons	19/11/2007	20:45:00	00:55:00:00	Aménagement et chasse de la bécassine		Petit gibier	Documentaire
5 France Culture	25/06/2019	16:00:00	00:58:08:00	Zones humides : avis de sécheresse	La méthode scientifique		Magazine, Interview entretien
6 France Culture	10/11/2010	14:00:30	00:29:36:00	Le pêcheur, l'industriel, l'écosystème et la lagune	Planète terre	Les sciences	Magazine, Interview entretien
7 France 3 Aquitaine	16/02/1992	22:30:00	00:22:46	Magazine Grands Espaces du 16 février 1992	Grands espaces		Magazine
8 France 3 Haute Normandie	10/04/2008	18:40:10	00:19:50:00	Grand angle Haute Normandie : l'émission du 10 Avril 2008	Grand angle Haute Normandie	19 20	Magazine, Reportage
9 France Culture	17/09/2017	16:00:00	00:58:35:00	Des zones humides à la merci des préfets	De cause à effets, le magazine de l'environnement		Magazine, Interview entretien
10 France Culture	28/04/1992	19:30:00	00:28:00	Les zones humides et la vie : 1ère émission	Perspectives scientifiques : Sciences de la nature		Entretien

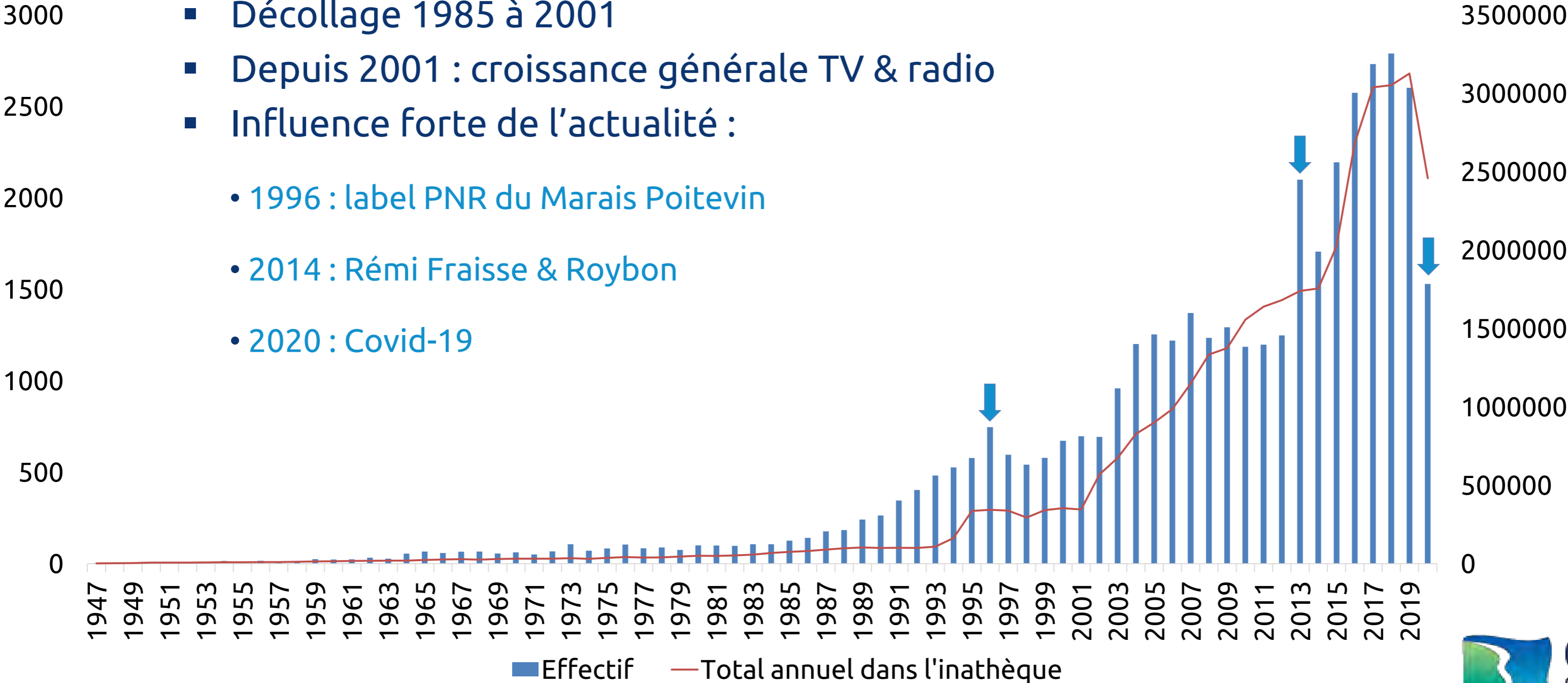
Résultats : nature du corpus

- 80 000 notices collectées
- 44 000 émissions différentes
- Dans les faits, 4 cas de figure :
 - Émission qui porte sur le milieu en tant qu'écosystème
 - Émission qui porte sur le milieu dans sa dimension culturelle, paysagère, historique, etc.
 - Citation ponctuelle du milieu dans l'émission (ex : lieu)
 - Citation ponctuelle dans les métadonnées (ex : description d'un plan)
 - ~~Terme utilisé dans un autre sens~~



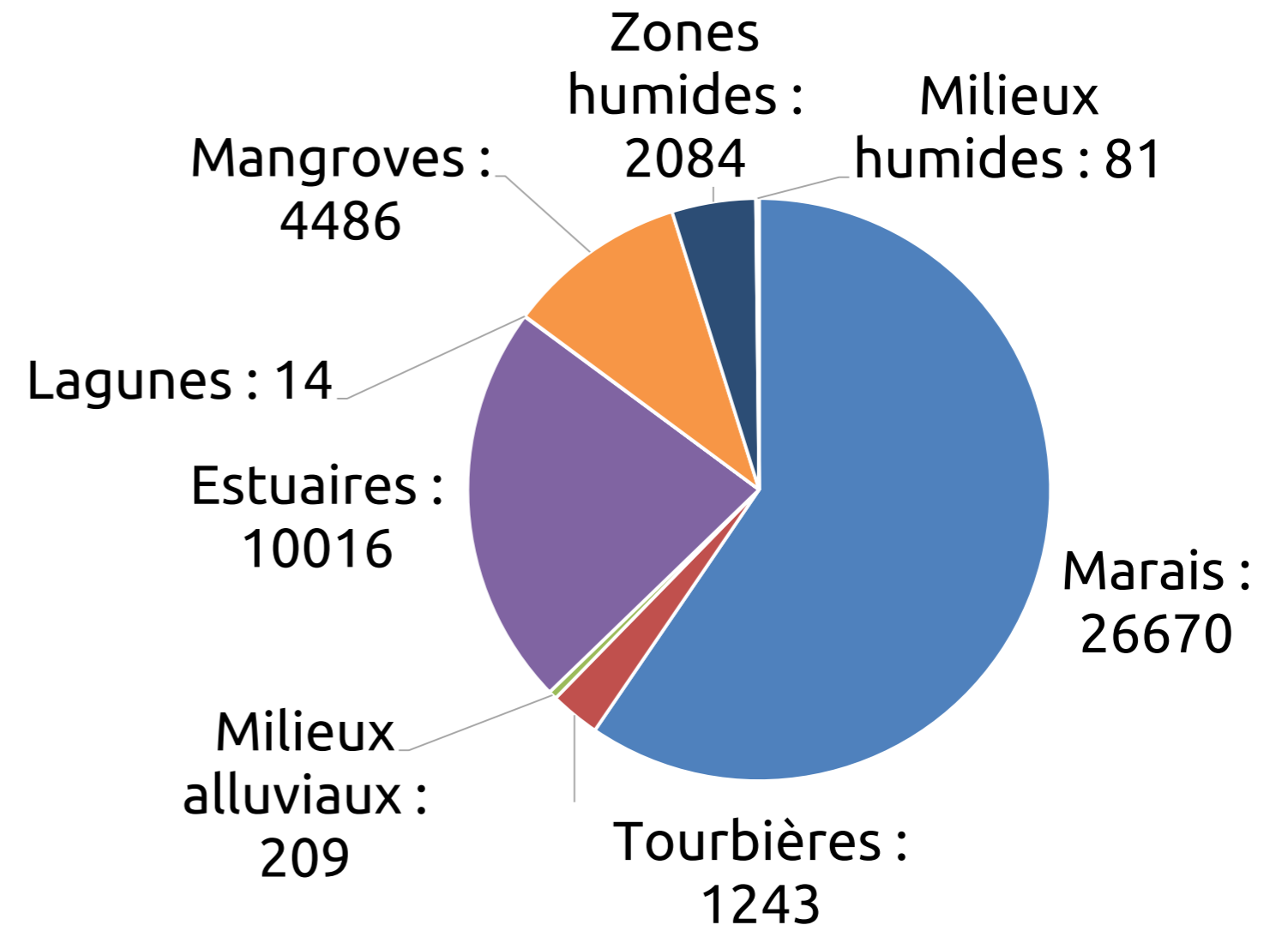
Quelle évolution de 1947 à 2020 ?

- Croissance sur la période
- Décollage 1985 à 2001
- Depuis 2001 : croissance générale TV & radio
- Influence forte de l'actualité :
 - 1996 : label PNR du Marais Poitevin
 - 2014 : Rémi Fraise & Roybon
 - 2020 : Covid-19

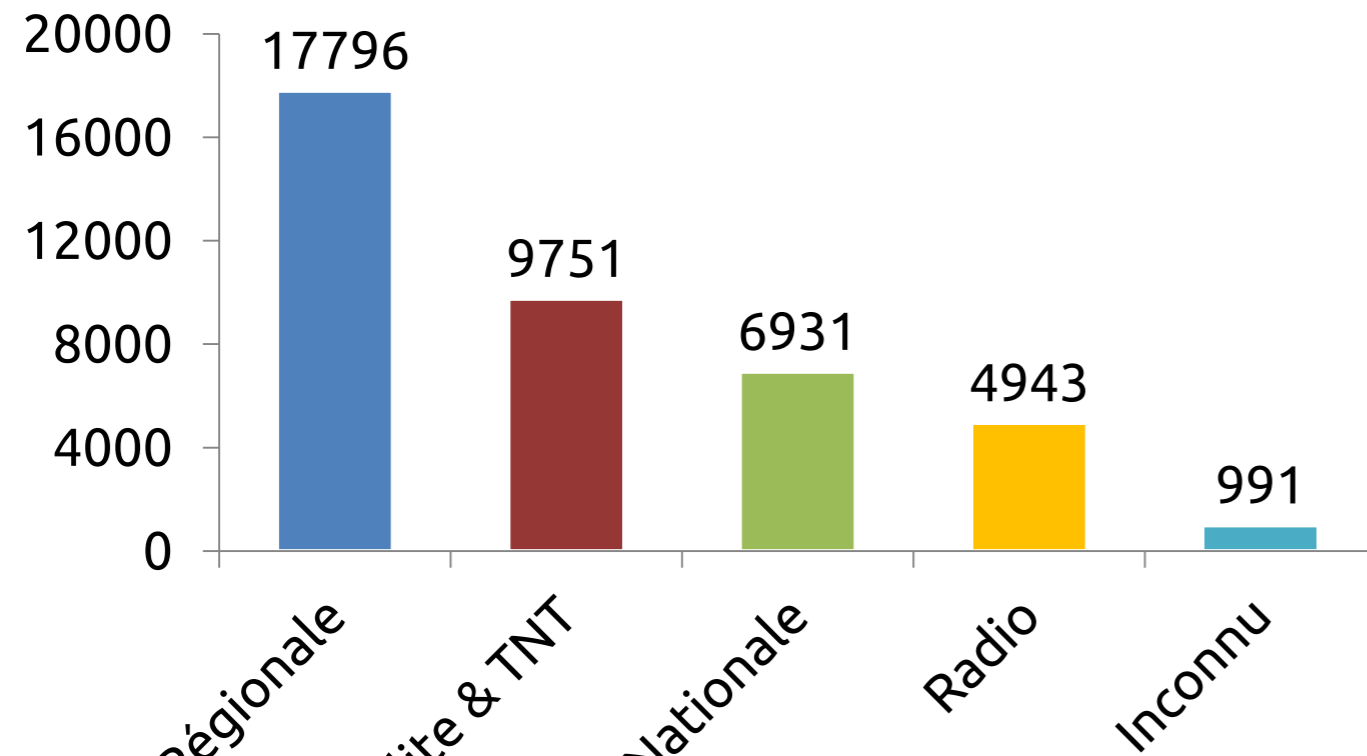


Quels milieux sont traités ?

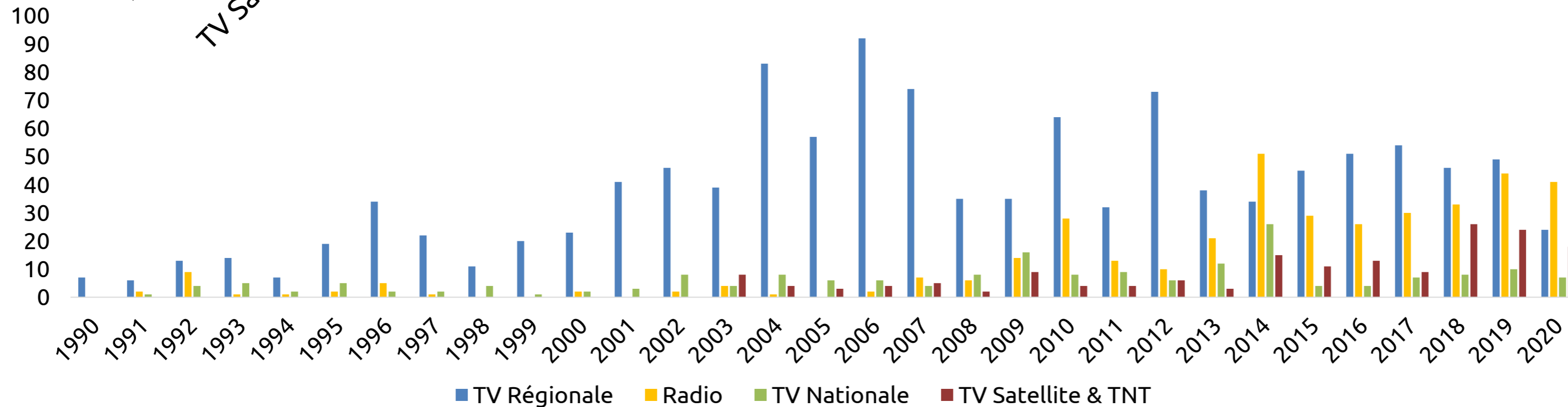
- Marais et estuaires sont les milieux les plus représentés dans le corpus
- Zones humides > milieux humides
- Lagunes : terme inapproprié (« étangs »)
- Milieux alluviaux : manque « mares » (raisons méthodo)



Quel est le rôle des différents médias ?

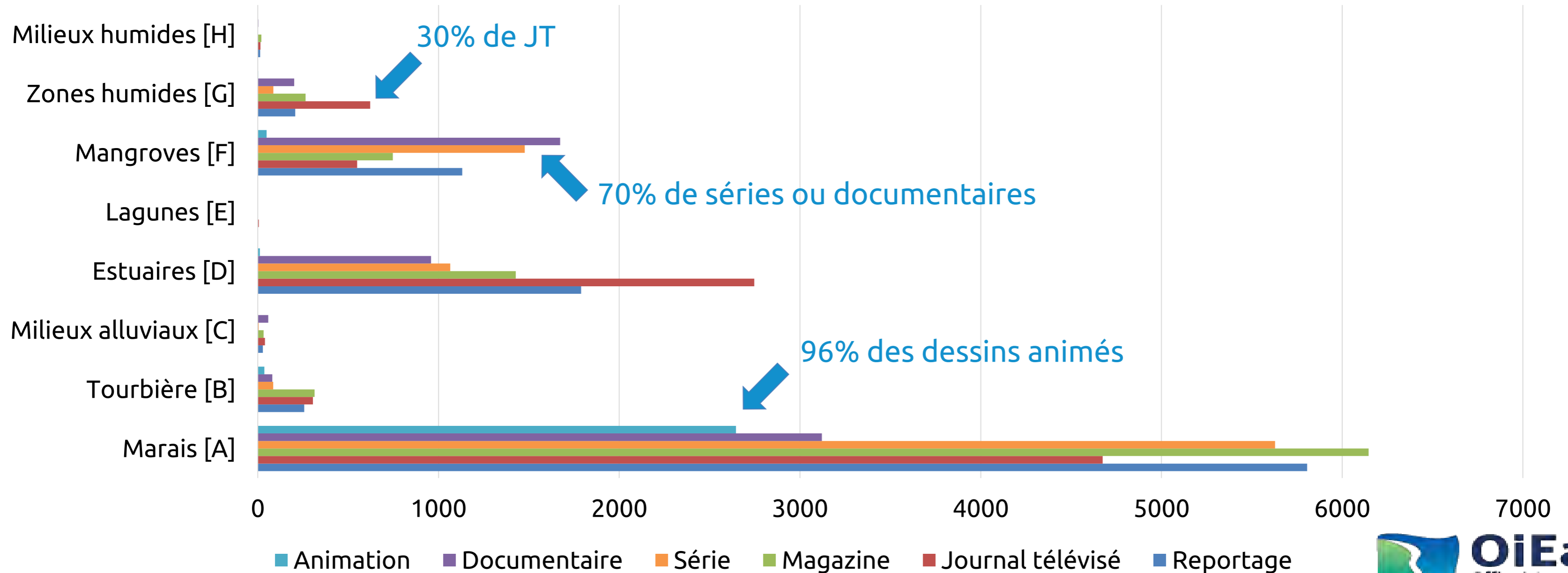


- TV Régionale = 44%
- Focus sur « zones humides »
 - Fort effet JMZH 2004 à 2007 sur TV Régionale
 - Réveil de la radio en 2010 (ne faiblit pas en 2020)
 - TV Nationale : signal stable sauf exceptions (2014)



Résultats : type d'émission selon le milieu

- Les différents milieux ne sont pas traités de la même manière



Et sur le plan qualitatif ?

- Analyse poussée des notices sur une extrait du corpus (1%)
 - Dans une majorité des cas, le milieu est traité dans ses dimensions culturelles, patrimoniales, touristiques, etc. ou en tant que lieu support de l'action.
 - Une minorité des émissions traite le milieu en tant qu'écosystème (mais > 20% sur l'extrait)
 - Max pour la radio (50%)
 - Modéré pour TV Nationale & TV Régionale (>20%)
 - Min pour TV Satellite et TNT (10%)
 - Intervenants qui prennent la parole : usagers > experts > agents public > habitants > ...

Perspectives

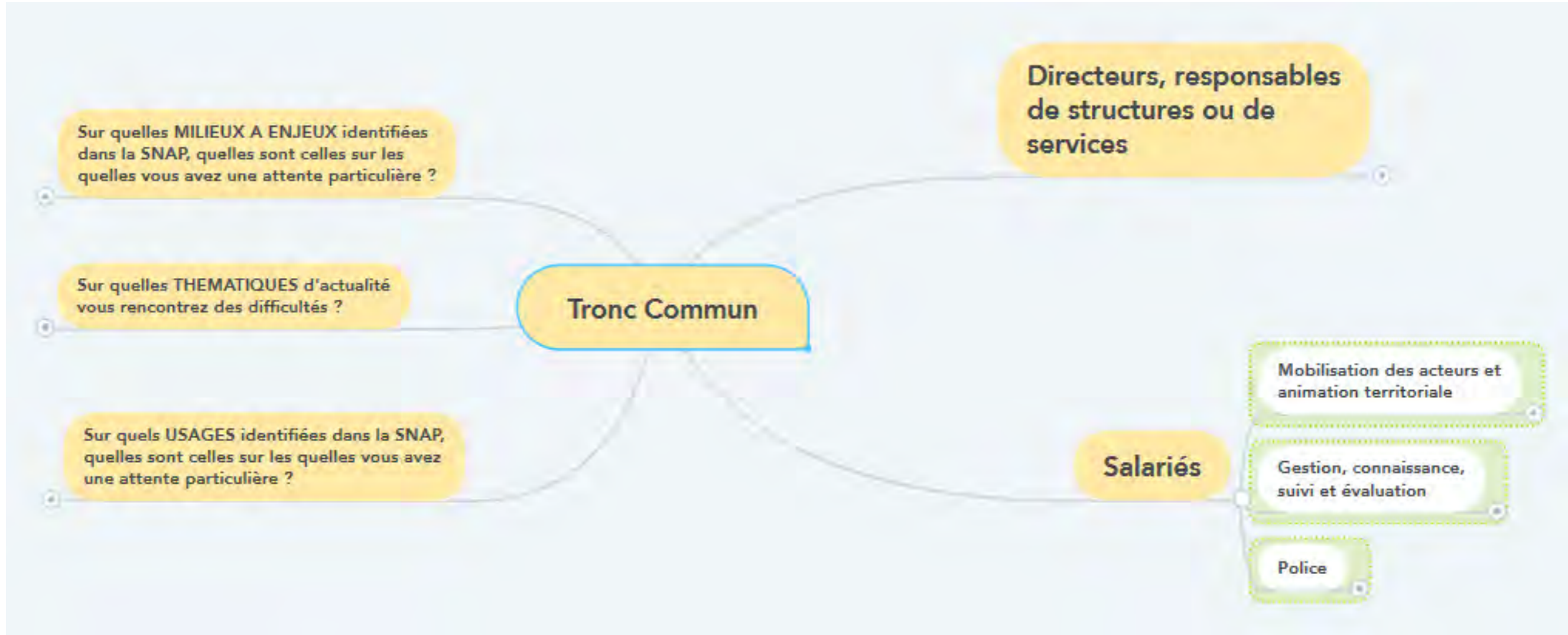
- Travail à affiner et à compléter (presse écrite)
- Acquis pour les actions d'accompagnement des acteurs
 - Deux relais principaux : la radio (sujets liés aux écosystèmes) et TV Régionale (approche « territoire »)
 - La TV Nationale est sensible aux actualités fortes
 - La majorité des occurrences télévisuelles des milieux humides l'est sous l'angle « territoire/patrimoine/culture », et concerne les marais et les estuaires
 - Le vocable « milieux humides » est peu utilisé dans les médias
- Pour en savoir plus :
 - OiEau, 2021. [La couverture médiatique de la Journée mondiale des zones humides.](#)
 - OiEau, sous presse. Les milieux humides à la télévision et à la radio de 1947 à 2020.



ENQUÊTE POUR L'IDENTIFICATION DES BESOINS EN FORMATION DES GESTIONNAIRES D'AIRES PROTÉGÉES 2021

Généralités

Généralités



Généralités

- ✓ Ouverte du 10 juillet au 10 septembre 2021
- ✓ 639 réponses retenues
- ✓ 12 Réseaux d'appartenance représentés
- ✓ Plusieurs centaines de commentaires libres

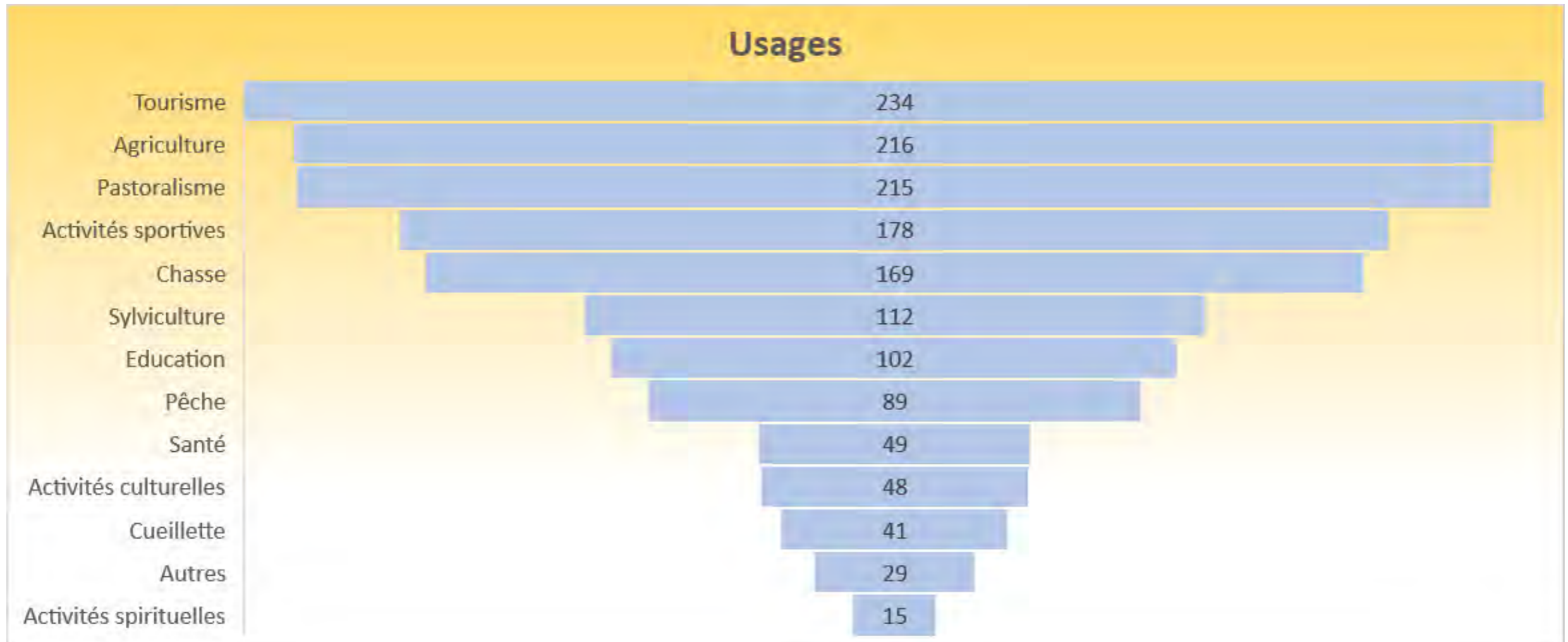




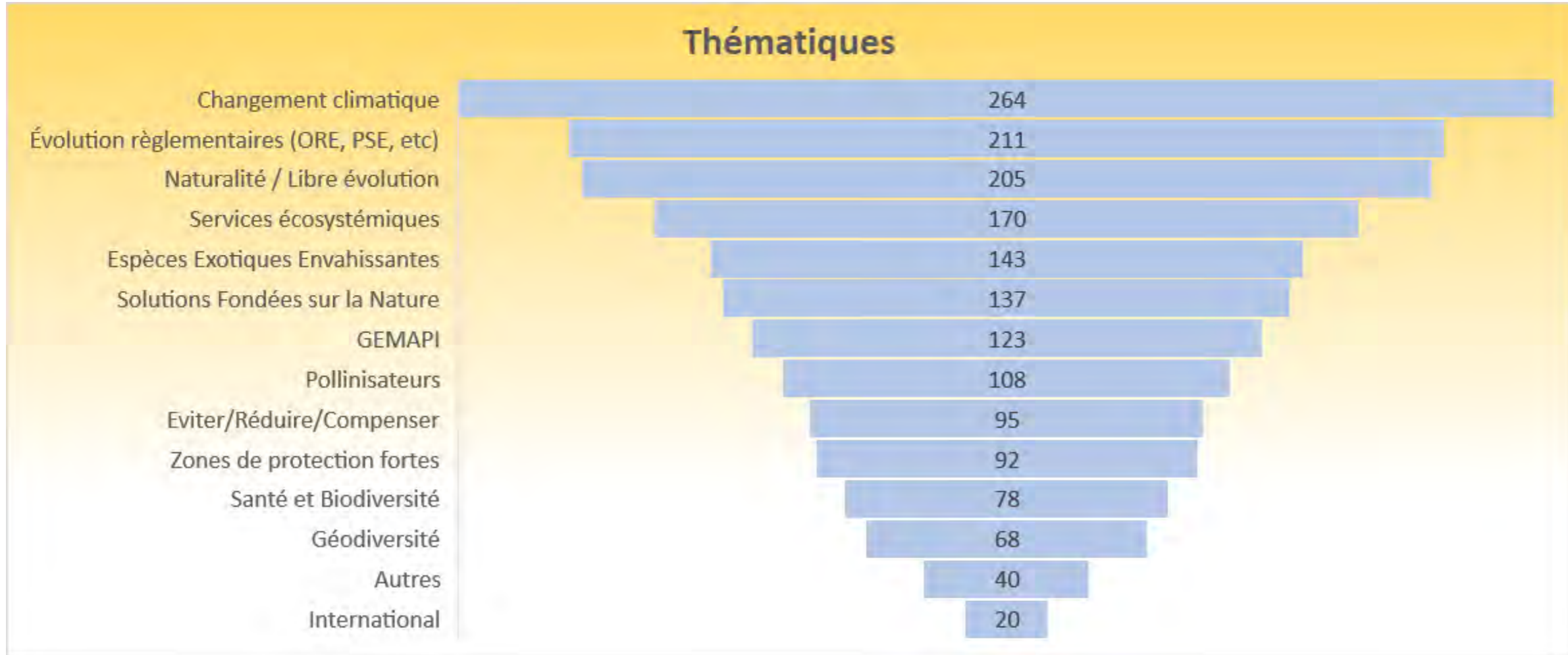
ENQUÊTE POUR L'IDENTIFICATION DES BESOINS EN FORMATION DES GESTIONNAIRES D'AIRES PROTÉGÉES 2021

Milieus, thématiques et Usages

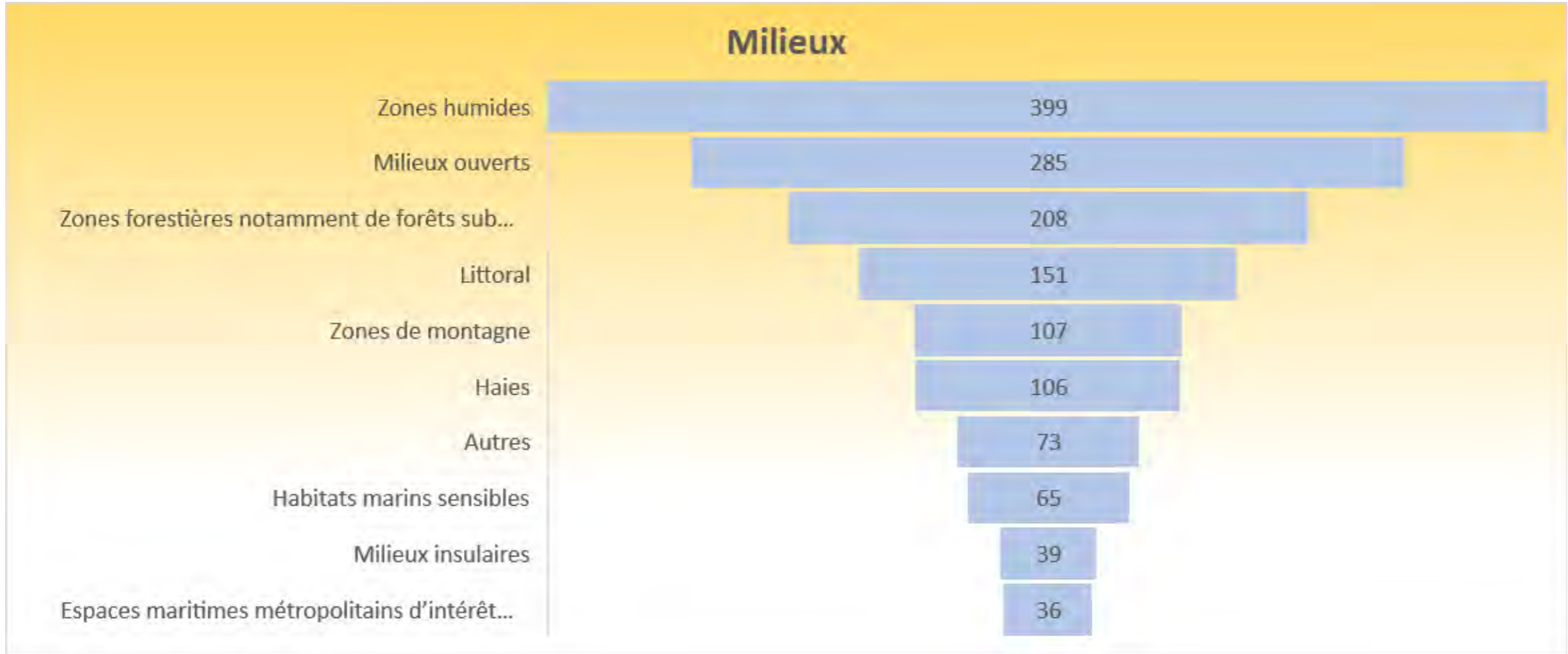
Parmi les usages identifiés dans la SNAP, quels sont ceux sur lesquels vous rencontrez des difficultés et vous auriez des besoins en formation ?



Parmi ces thématiques d'actualités, quels sont ceux sur lesquels vous rencontrez des difficultés et vous auriez des besoins en formation ?



Parmi les milieux à enjeux identifiés dans la SNAP, quels sont ceux sur lesquels vous rencontrez des difficultés et vous auriez des besoins en formation ?

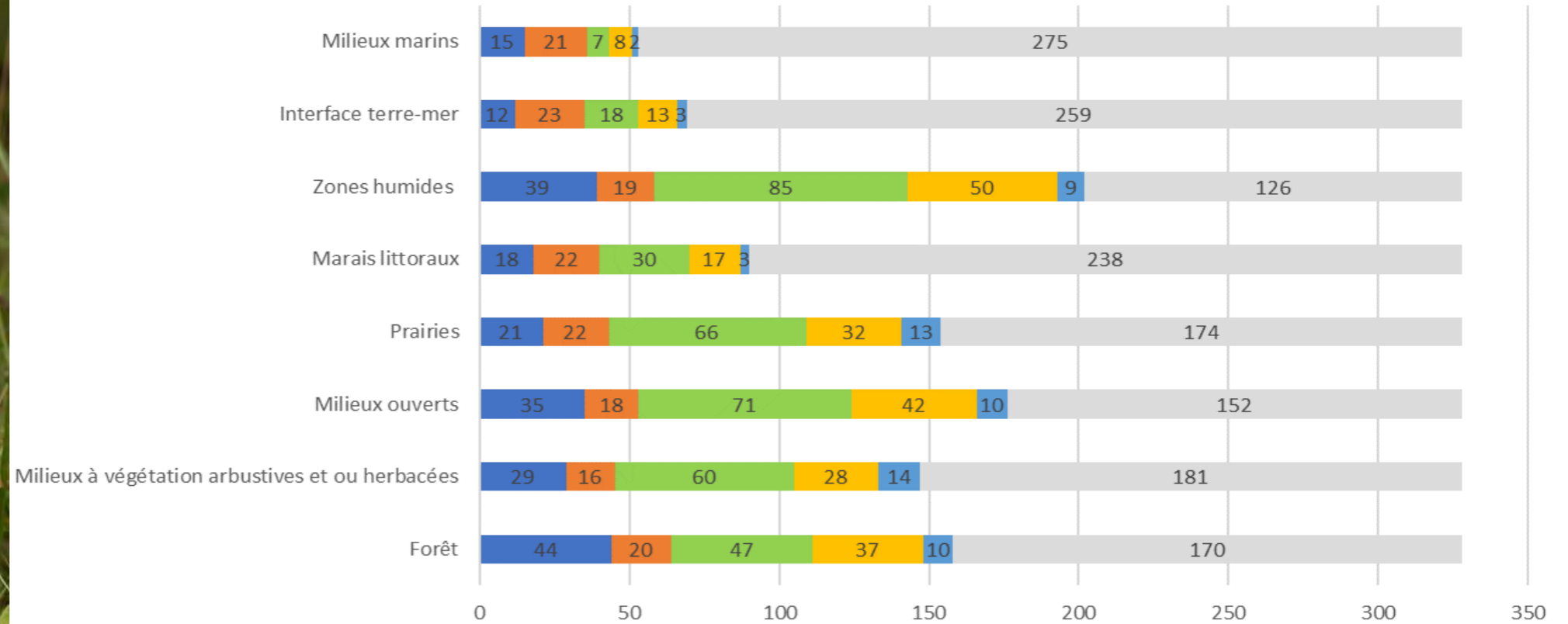


ENQUÊTE POUR L'IDENTIFICATION DES BESOINS EN FORMATION DES GESTIONNAIRES D'AIRES PROTÉGÉES 2021

Connaissance, gestion, suivi et évaluation

Milieus et habitats

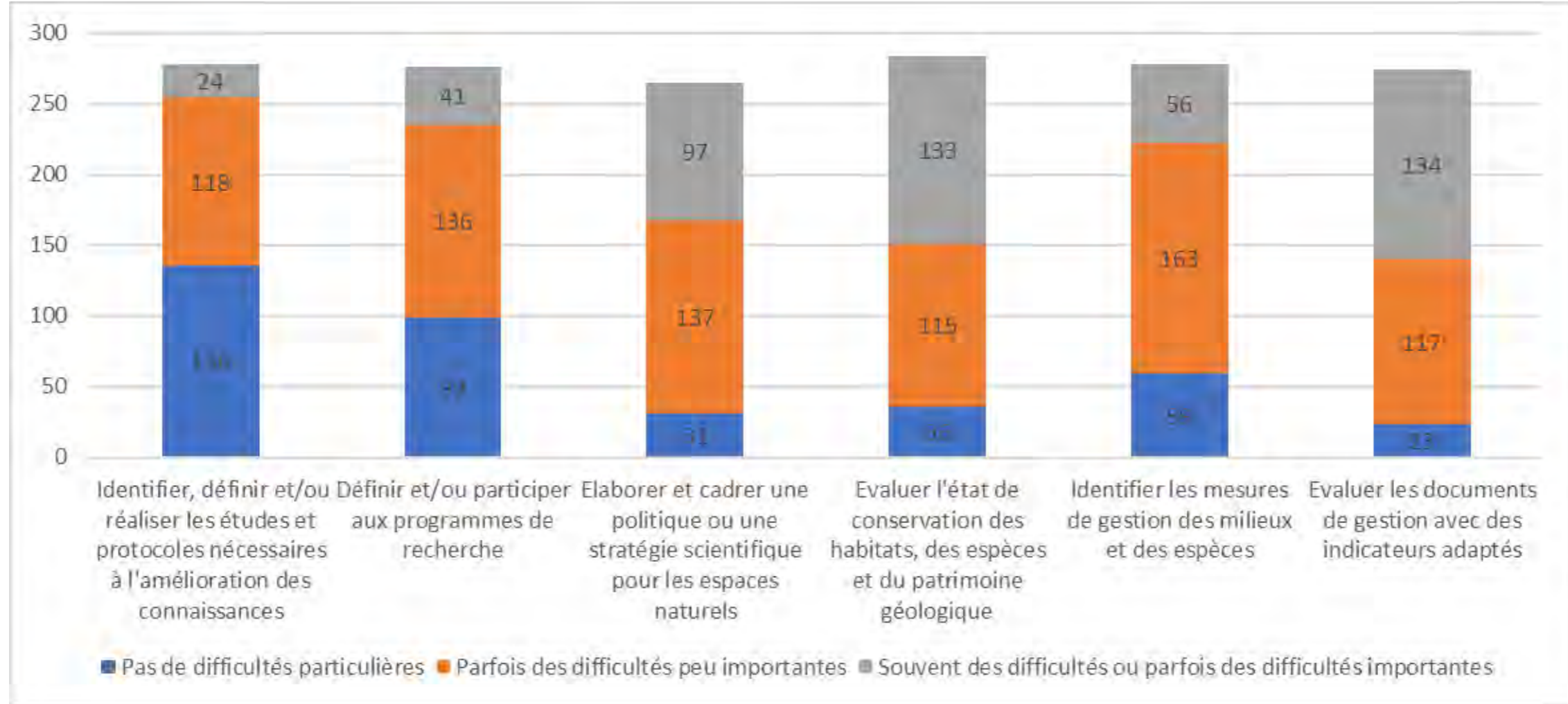
Choisir 1 à 3 milieux en précisant, en fonction des difficultés rencontrées, votre besoin de formation et le niveau souhaité



■ Connaissance - approfondissement ■ Connaissance - initiation ■ Gestion ■ Suivi - approfondissement ■ Suivi - initiation ■ N/A

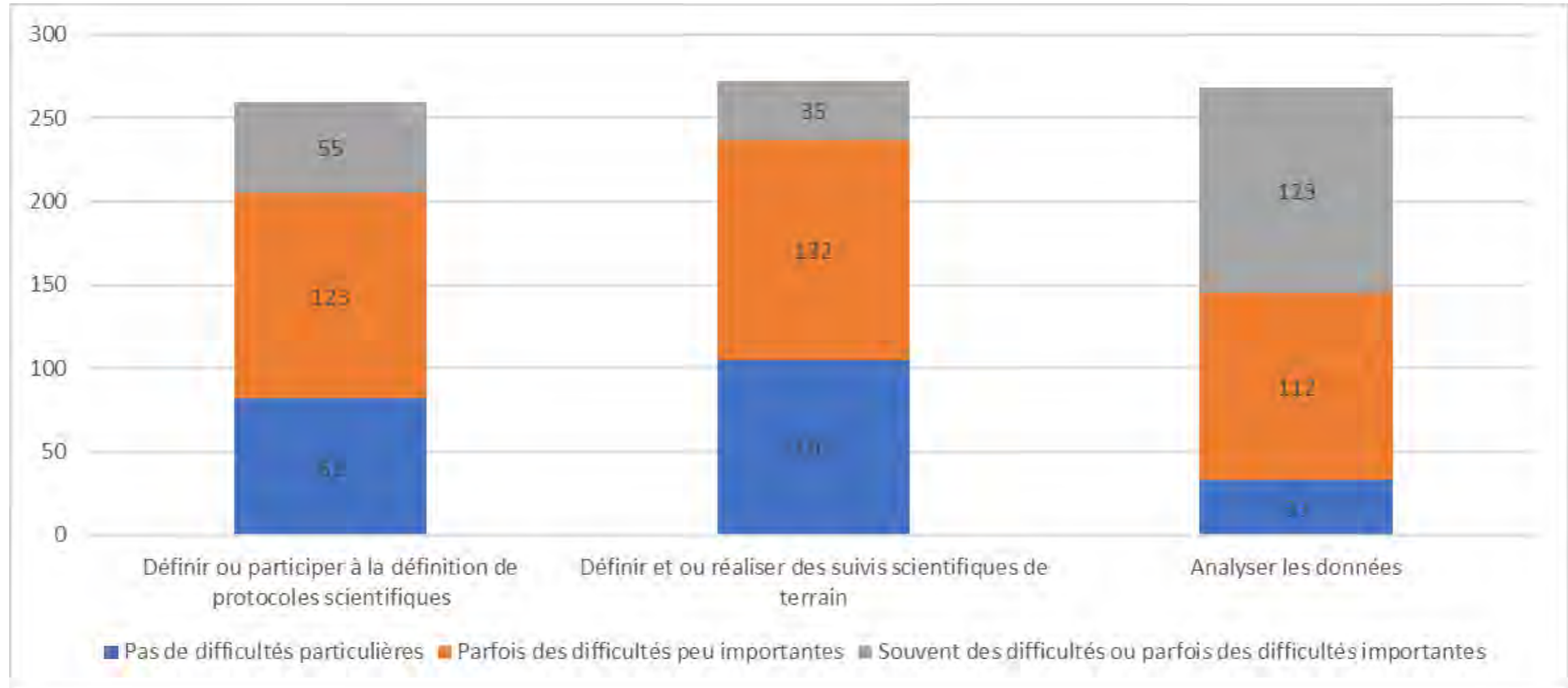
Planifier et organiser la gestion

Parmi les activités listées, précisez le niveau de difficultés que vous pouvez rencontrer



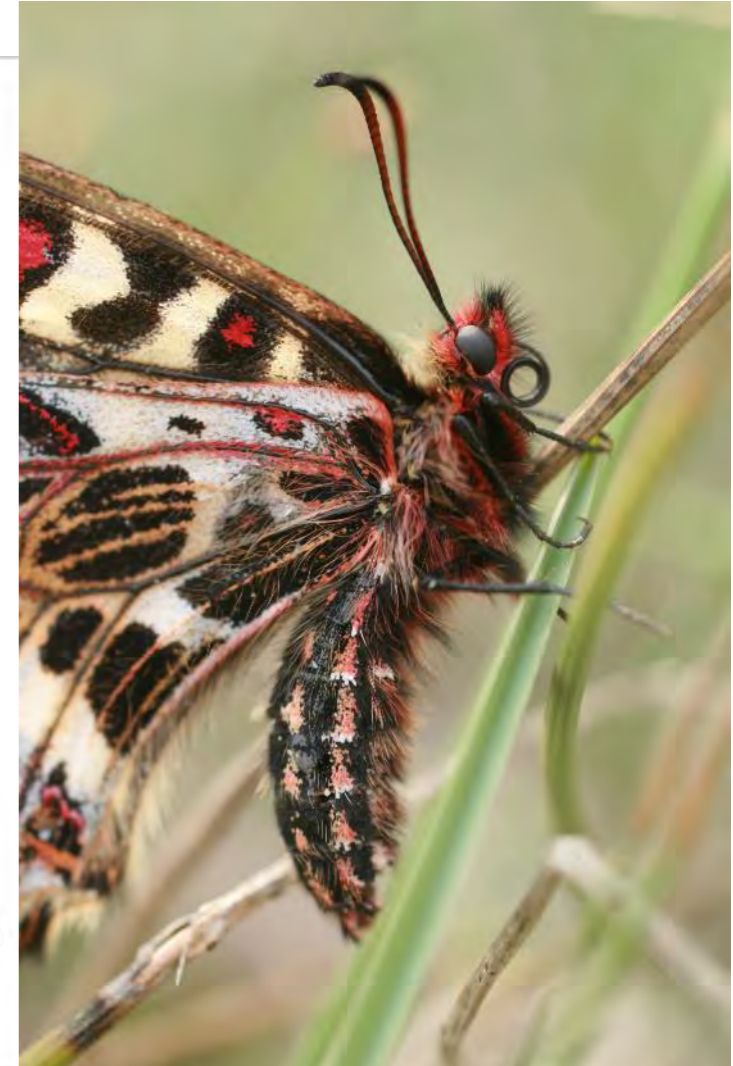
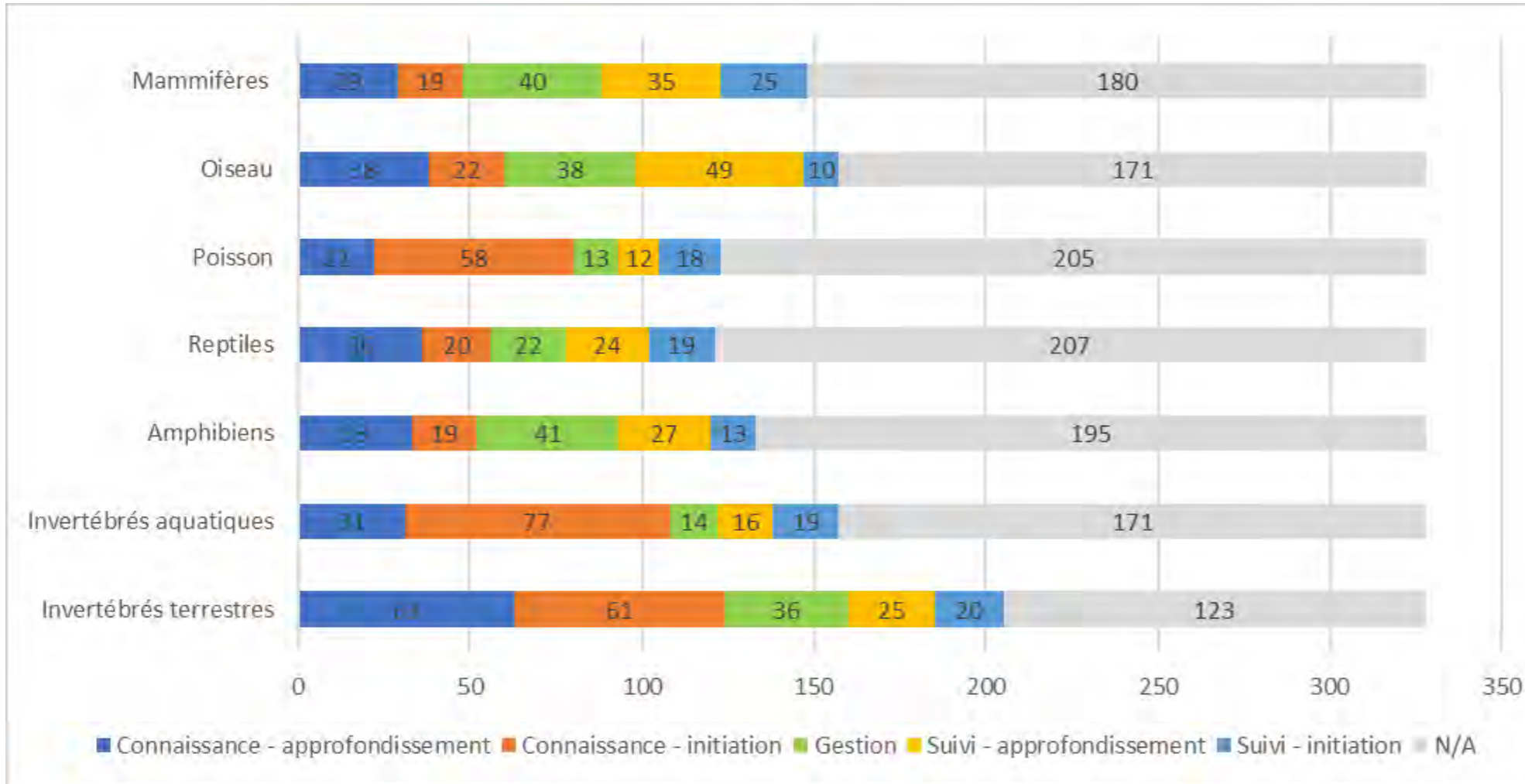
Assurer le suivi scientifique

Parmi les activités listées, précisez le niveau de difficultés que vous pouvez rencontrer

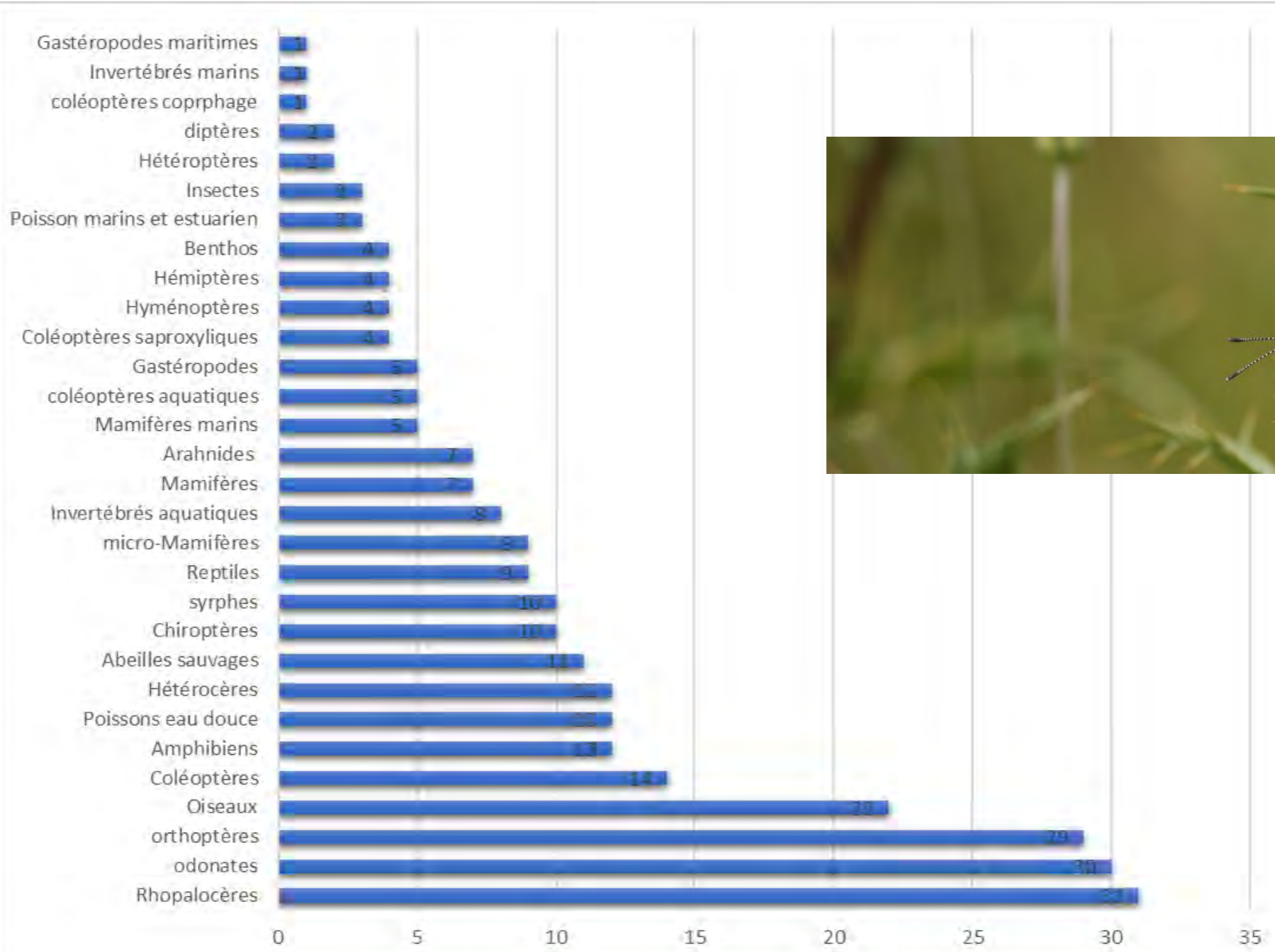


La faune

Choisir 1 à 3 groupes en précisant, en fonction des difficultés rencontrées, votre besoin de formation et le niveau souhaité



La faune



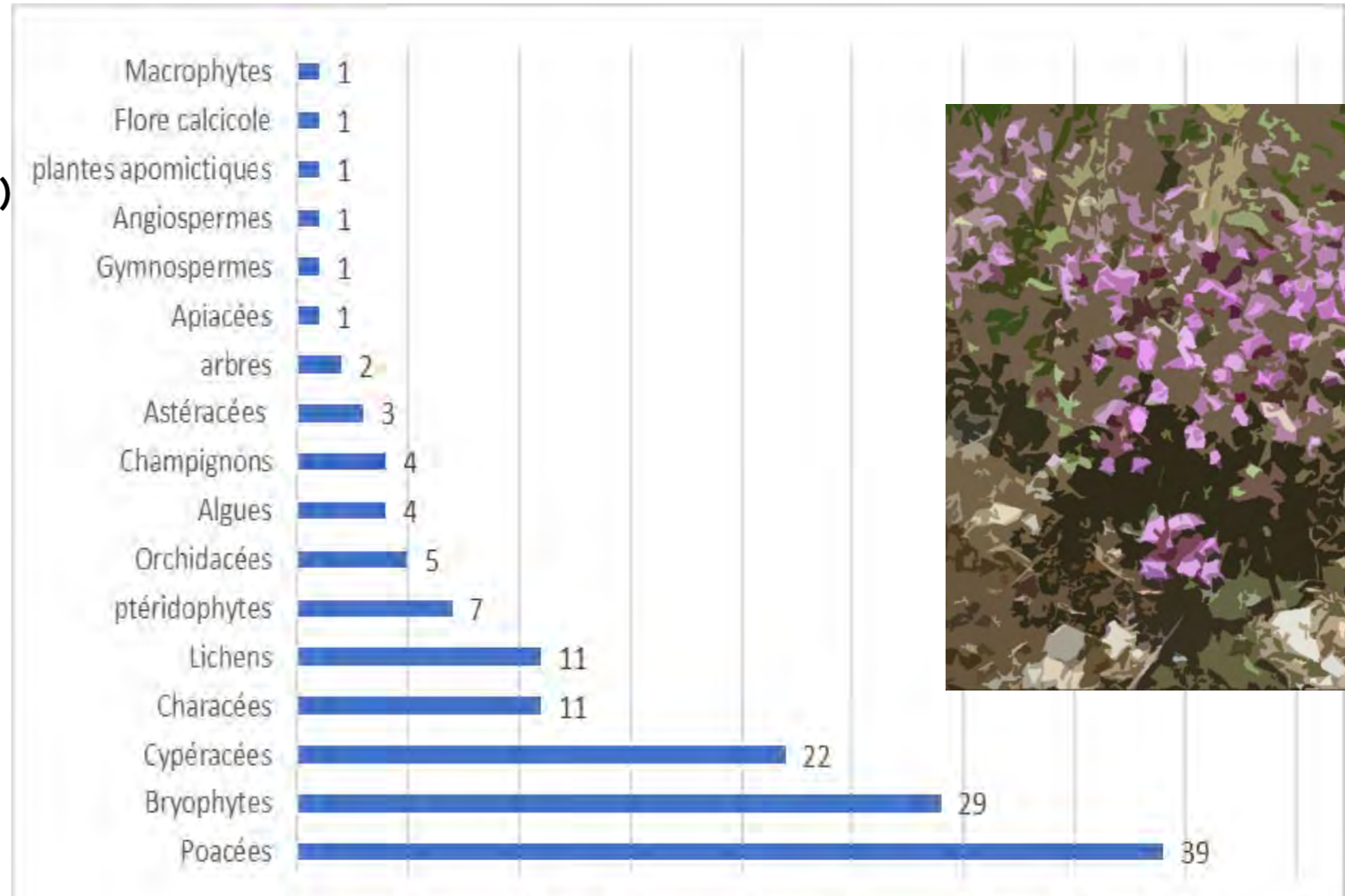
La flore

Sur quelles espèces ou groupe d'espèces végétales vous auriez besoin d'être formé ?

174 expressions libres

✓ Des besoins exprimés par milieux
(Zones humides et aquatiques, milieux ouverts)

✓ Des besoins par zones biogéographiques
(Zone alpine, littoral, méditerranéens)





MERCI !



MINISTÈRE
DE LA TRANSITION
ÉCOLOGIQUE

*Liberté
Égalité
Fraternité*



Évaluation nationale des sites humides emblématiques (2010-2020)

– Focus sur quelques grands enseignements –

Alexis CERISIER-AUGER (MTE/CGDD/SDES)

webconférence « Les zones humides et les français, où en est-on ? »

15 février 2022



Champs d'étude et gouvernance

Historique : 1^{ère} évaluation (1960-1990 ; Rapport Bernard – 1994)

Création ONZH → Portée par le Ministère en charge de l'environnement

(campagne 1990-2000)

Pas de temps : tous les **10 ans** les **acteurs locaux** sont évalués

Couverture spatiale : territoires **métropolitains** et **ultramarins**

Gouvernance 2010-2020 : SDES/OFB + 18 membres issus de la RT MH de l'ONB (administrations, centres d'expertise, fondations, associations, etc.)



Panel des sites identifiés et évalués (1/2)

223 sites sélectionnés pour leur richesse faunistique, floristique, culturelle et patrimoniale (206 sites de la précédente campagne 2000-2010 + 17 nouveaux sites)

6 types de sites (vallées alluviales, littoral atlantique, Manche et mer du Nord, littoral méditerranéen, outre-mer, plaines intérieures et massifs à tourbières)

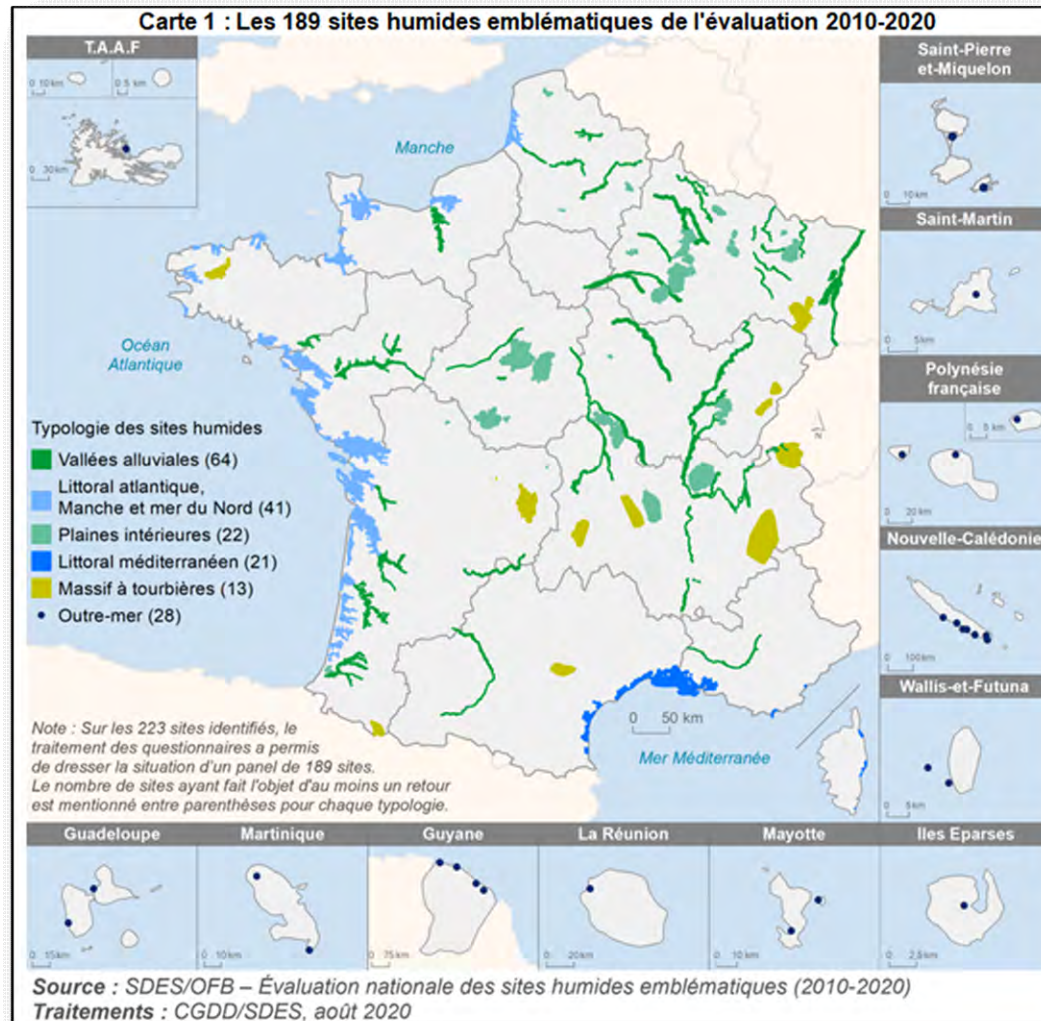
Plus de 1 200 référents mobilisés
(administrations, établissements publics, collectivités territoriales, associations)

422 questionnaires exploitables réceptionnés (383 FM & 39 OM)
(245 sur la précédente campagne 2000-2010)

189 sites évalués (161 FM et 28 OM)
(85 % des sites identifiés couverts dont 100 % des sites Ramsar)



Panel des sites identifiés et évalués (2/2)

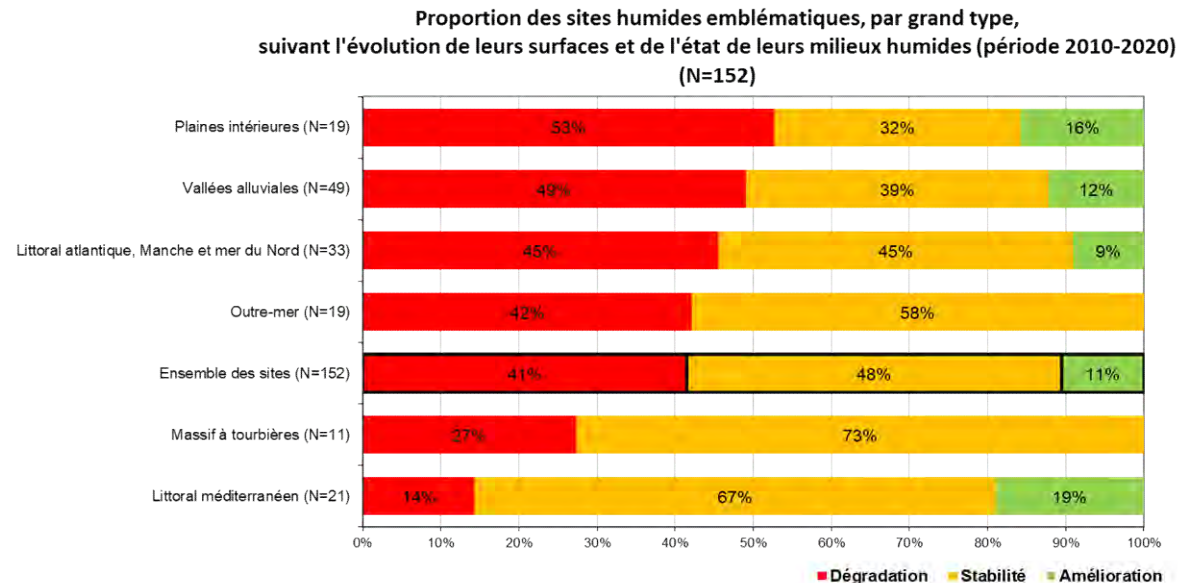


Les 223 sites sont disponibles sur le [module de cartographie dynamique](#) élaboré par le SDES (possibilité de croiser les sites avec d'autres couches comme carte topo, orthophoto, couche des sites potentiellement humides, CLC2018)



Situation des milieux et des espèces présents (1/2)

41% des sites humides emblématiques ont vu leur **état se dégrader** entre **2010 et 2020** (48% sont restés stable et 11% se sont améliorés)



Note : N = nombre de zones humides évaluées
Un état stable désigne un état dont les caractéristiques structurales du milieu et sa dynamique ne varient pas d'une période à l'autre.
Pour autant, il peut comptabiliser des milieux dégradés qui n'évoluent pas.

ONB Observatoire National de la Biodiversité
Visuel ONB, d'après :
Origine des données : SDES/OFB - Evaluation nationale des sites humides emblématiques 2010-2020
Traitements : SDES, 2020

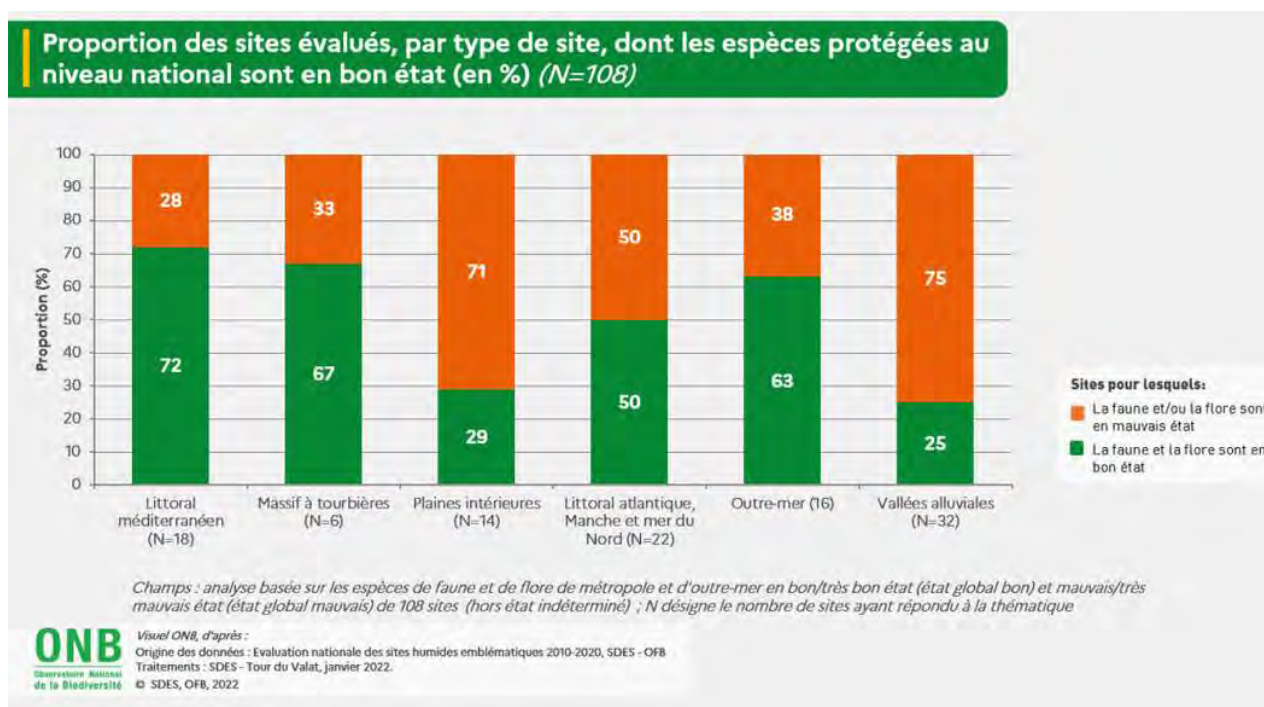
4x plus de sites dont les milieux humides **se dégradent** que de sites dont les milieux humides **s'améliorent**

Milieux principalement impactés : prairies humides et oligotrophes, milieux palustres d'eau douce et dunes et pannes dunaires



Situation des milieux et des espèces présents (2/2)

46% des sites humides emblématiques évalués avaient à la fois leurs espèces de **faune et de flore protégées** en **bon ou très bon état** en 2020



→ Les sites du **littoral méditerranéen** et de **massifs à tourbières** sont ceux dont les espèces protégées au niveau national semblent se porter le mieux

21% et **19%** des sites ont connu une **évolution favorable** de l'état de la faune et de la flore **entre 2010 et 2020**



Pressions identifiées sur les sites évalués

Espèces exotiques envahissantes

86% des sites de métropole et d'outre-mer ont hébergé entre 2010 et 2020 **au moins une espèce exotique envahissante**

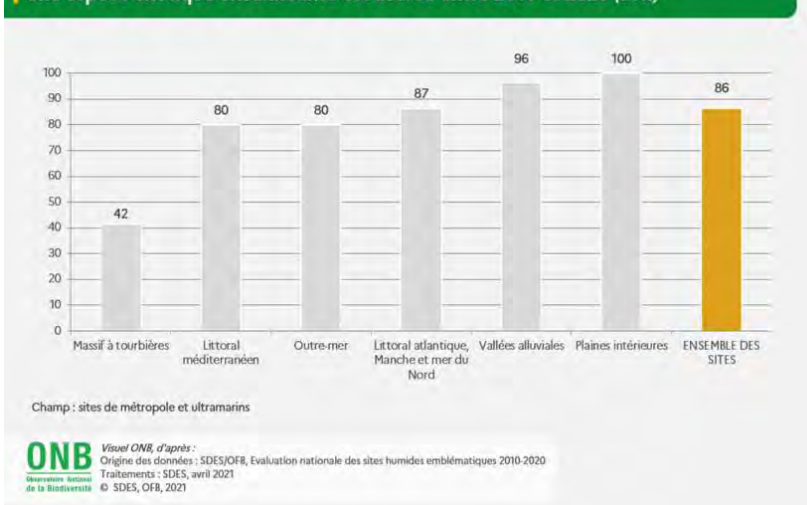
→ Les sites de **plaines intérieures** et de **vallées alluviales** semblent être les plus impactés par cette problématique

Causes principales d'intervention pour limiter leur expansion :
Compétition avec d'autres espèces (57%), perturbation directe des écosystèmes (47%), fermeture du milieu (45%)

3 moyens de lutte se dégagent des territoires :

- arrachage, fauchage et brûlage (67%)
- piégeage et le tir de régulation (59 %)
- battue et la chasse administrative (45%)

Part des sites suivant la typologie de zones humides où la présence d'au moins une espèce exotique envahissante est avérée entre 2010 et 2020 (en %)

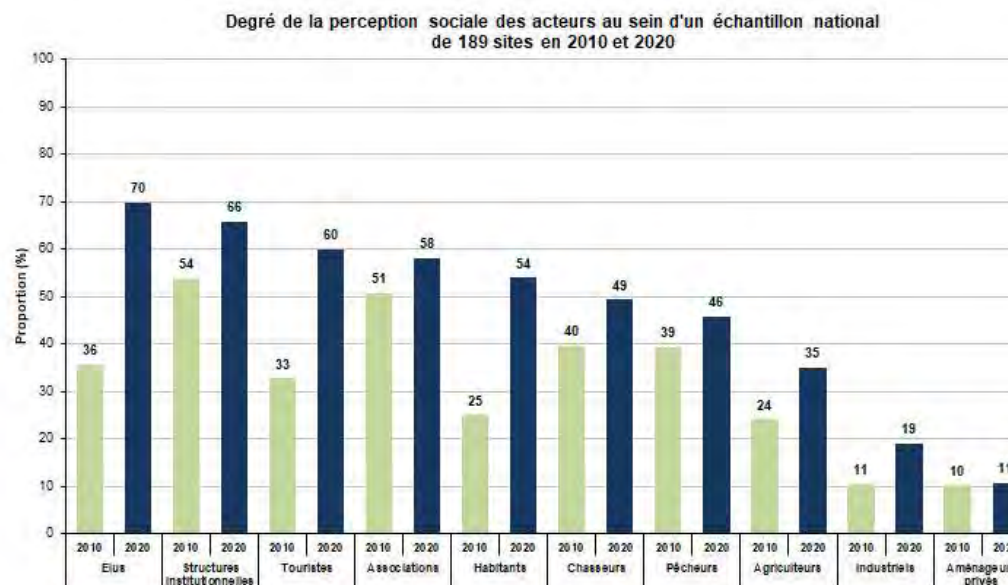


Sensibilisation des acteurs du territoire

47% des acteurs territoriaux avaient en moyenne une **perception sociale positive** des milieux humides entre 2010 et 2020 et ont **modifié leur comportement** (32% en 2000 et 2010)

→ En 2020, acteurs ayant une perception positive et ayant le plus changé leur comportement :

- Élus (70%)
- Structures institutionnelles (66%)
- Touristes (60%)
- Associations (58%)



Visuel ONB, d'après :
Origine des données : SDES/OFB, Evaluation nationale des sites humides emblématiques 2010-2020
Traitements : SDES, 2020



Perspectives à l'horizon 2030...

52% des référents jugent l'avenir du site **incertain**

(26% favorable, 12% stable et 10% défavorable)

→ Incertitude concentrée sur les territoires où la **pression est la plus forte**
(cas des sites d'outre-mer (65%), de plaines intérieures (60%), de vallées alluviales (59%))

Principales causes pouvant **nuire** à l'évolution de leur état :

- **changement de pratiques** agricoles (disparition prairies humides, abandon élevage extensif)
- **dérèglement climatique**
- **gestion hydraulique inadaptée**

Principales causes pouvant favoriser une « **évolution positive** » de leur état :

- **prise de conscience** plus forte des acteurs des enjeux
- mise en place d'une **gestion adaptée** sur les sites par les collectivités ou les Conservatoires, dans le cadre de politiques européennes et nationales (Natura 2000, RNN, RNR, etc.)
- renforcement de la **sensibilisation** et de la **communication** auprès du grand public





Pages web du SDES dédiées à l'ENSHE 2010-2020

<https://notre-environnement.gouv.fr/rapport-sur-l-etat-de-l-environnement/themes-ree/milieux-et-territoires-a-enjeux/zones-humides/evaluation-nationale-des-sites-humides-emblematisques-2010-2020/article/l-evaluation-nationale-des-sites-humides-emblematisques-2010-2020?lien-ressource=5176&ancreretour=lireplus>

<https://www.statistiques.developpement-durable.gouv.fr/evaluation-nationale-des-sites-humides-emblematisques-campagne-2010-2020>

Indicateurs ONB

Évolution de l'état général des zones humides

<https://naturefrance.fr/indicateurs/evolution-de-letat-general-des-zones-humides>

Zones humides dont les espèces protégées se portent bien

<https://naturefrance.fr/indicateurs/zones-humides-dont-les-especes-protgees-se-portent-bien>

Présence des espèces exotiques envahissantes sur les sites humides emblématiques entre 2010 et 2020

<https://naturefrance.fr/indicateurs/presence-des-especes-exotiques-envahissantes-sur-les-sites-humides-emblematisques-entre>

Perception des référents sur la vision par les acteurs des sites humides emblématiques

<https://naturefrance.fr/indicateurs/perception-des-referents-sur-la-vision-par-les-acteurs-des-sites-humides-emblematisques>

Pour nous contacter

enshe2010-2020@developpement-durable.gouv.fr

Alexis CERISIER-AUGER, chef de projet de l'Évaluation nationale des sites humides emblématiques 2010-2020



Stratégie de communication, éducation, sensibilisation et participation (CESP) 2021-2030

Les zones humides et les français : après plus de 25
ans de sensibilisation, où en est-on ?

G. Macqueron, SNPN, 15/02/2022

« Houston, nous avons un problème »



- **25 ans d'actions, 25 ans de dégradation et de disparition des zones humides**
- **Parmi les raisons :**
 - **Des objectifs mal définis**
 - **Des publics mal ciblés**
 - **Des acteurs porteurs/partenaires mal choisis**
 - **Des ambitions trop élevées/timorées**
 - **Une incapacité à évaluer les résultats/une erreur d'appréciation**

Nouvelle stratégie de CESP

- Les outils de la **CESP**
- Une **méthode**
- Un **cadre d'action**
- Une **territorialisation**



Vous avez dit « CESP » ?



« Par ma foi ! Il y a plus de quarante ans que je dis de la CESP sans que j'en susse rien, et je vous suis le plus obligé du monde de m'avoir appris cela. »

Molière, 1670, *Le Bourgeois gentilhomme*, acte II, scène IV
(librement adapté)

Vous avez dit « CESP » ?



- **communication** : échanger informations, connaissances, compétences pour permettre de prendre des décisions.

Ex : décider d'utiliser des prairies humides pour protéger sa commune des inondations.

- **éducation/formation** : rendre capable d'agir.

Ex : savoir élever en prairie humide inondable.

- **sensibilisation** : faire comprendre les enjeux, faire réaliser les possibilités.

Ex : comprendre pourquoi appliquer la séquence ERC dans les projets d'aménagement.

- **participation** : impliquer les acteurs dans l'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation communes d'actions.

Ex : participer en tant que citoyens ou acteur local aux projets de gestion du risque d'inondation.

Nouvelle stratégie de CESP

- Les outils de la **CESP**
- Une **méthode**
- Un **cadre d'action**
- Une **territorialisation**

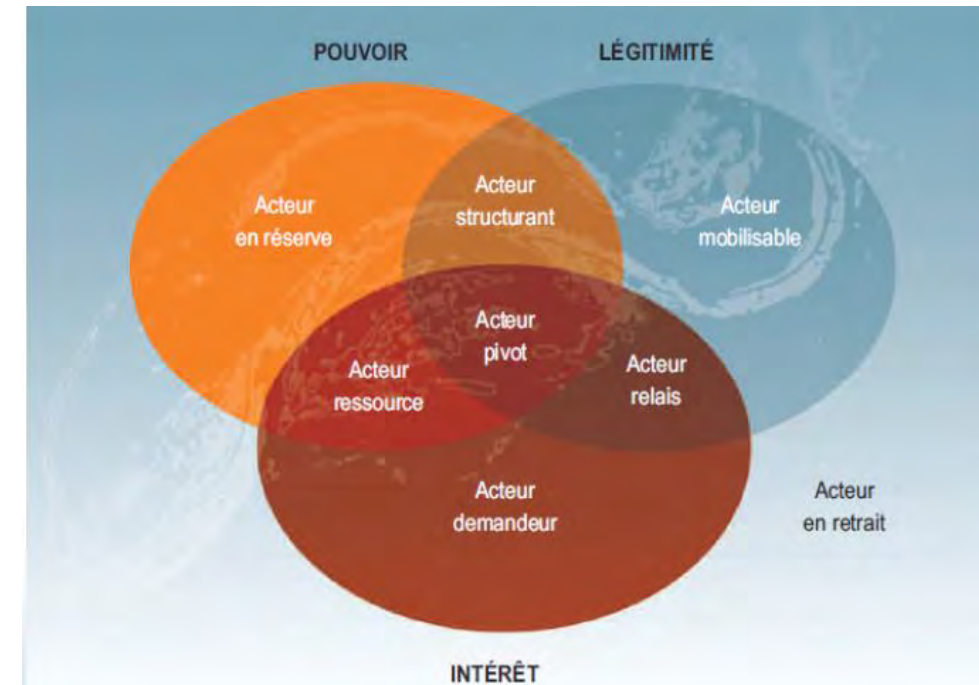


Comment faire ?

Nouvelle stratégie de CESP

- Les outils de la **CESP**
- Une **méthode**

Loupsans & al./AFB, 2019.



Nouvelle stratégie de CESP

- Les outils de la **CESP**
- Une **méthode**
- Un **cadre d'action**
- Une **territorialisation**



La vision

"En 2030, les zones humides sont appréciées de tous et tous agissent efficacement en leur faveur".

Une articulation

- SNB 3, 4^e PNMH, Résolution Ramsar

Une construction

- Avec les têtes de réseau
- Pour la territorialisation
- Basée sur des éléments **éprouvés scientifiquement et techniquement**



Des cibles stratégiques

- Ceux qui ont **le plus d'impact** sur les zones humides : décideurs, monde de l'urbanisme/aménagement, monde agricole ;
- Ceux qui **agissent pour leur préservation** : **gestionnaires d'espaces naturels**, monde de la recherche et de la connaissance, monde de l'éducation ;
- Le **grand public** pour toucher la société



Les actions nationales concernant les gestionnaires d'espaces naturels :



OBJECTIF 14	Partager le savoir et les expériences sur la gestion et la restauration des milieux humides
PUBLIC CIBLE 14	tous réseaux de gestionnaires de sites naturels : associations dont les Conservatoires d'espaces naturels, PNR, Parcs nationaux, réserves naturelles, collectivités
PORTEUR(S)14	Le Pôles-relais tourbières avec le soutien de l'UMS Patrinat, de l'OFB & des Pôles-relais zones humides
AMBITION 14	Le public cible fait et promeut
ACTIONS 14 -MISE EN OEUVRE	- Carte interactive des actions et des publics touchés - ...

Les actions nationales concernant les gestionnaires d'espaces naturels :



OBJECTIF 15	Favoriser la prise en compte des impératifs réglementaires dans le cadre d'installations, ouvrages, travaux et activités et de la mise en œuvre d'action écologiques
PUBLIC CIBLE 15	Gestionnaires d'espaces naturels protégés, bureaux d'études, EPCI, EPAGE, DDT, DREAL
PORTEUR(S) 15	Les Pôles relais zones humides : avec le soutien de l'OFB et/ ou MTE / DREAL
AMBITION 15	Le public cible fait et promeut
ACTIONS 15 -MISE EN OEUVRE	- Carte interactive des actions et des publics touchés - ...

Nouvelle stratégie de CESP

- Les outils de la **CESP**
- Une **méthode**
- Un **cadre d'action**
- Une **territorialisation**



Indicateurs & évaluation

Ex : formation à la méthode d'évaluation des fonctions

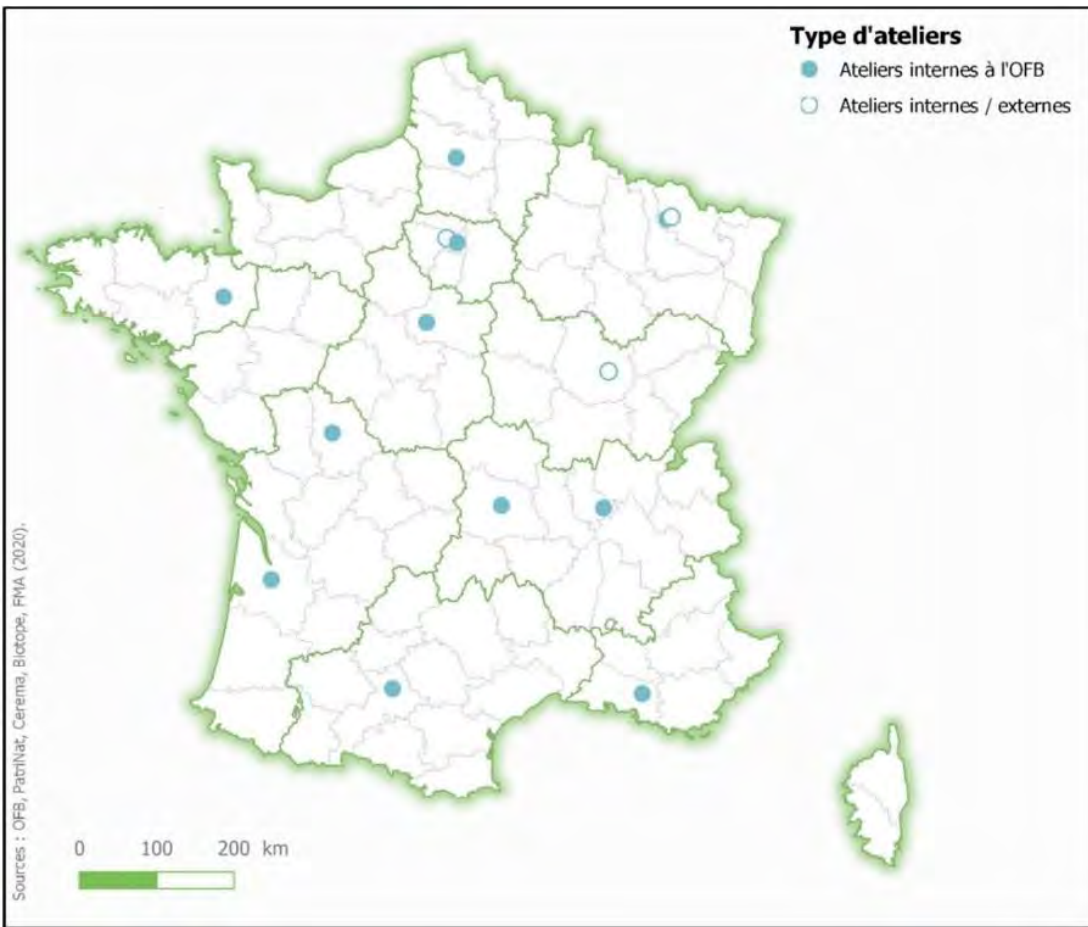


Figure 21. Localisation des ateliers internes et externes organisés par l'OFB depuis 2016. Les régions de Normandie et des Pays de la Loire ont suivi les ateliers réalisés en Haut de France et Bretagne respectivement (directions inter-régionales).

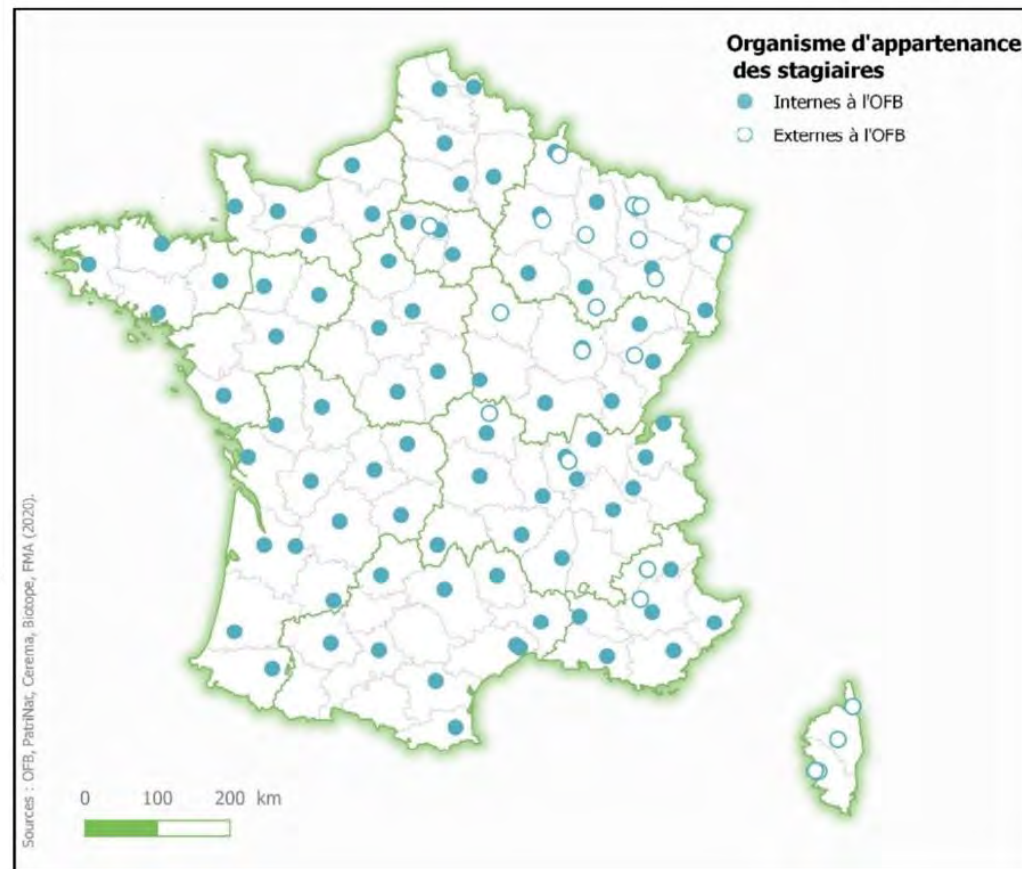


Figure 22. Répartition géographique des stagiaires internes à l'OFB et externes ayant suivi les ateliers organisés depuis 2016 organisés par l'OFB (voir carte ci-dessus) ou organisés par d'autres acteurs (services de l'Etat, FMA etc.).

Indicateurs & évaluation

Ex : formation à la méthode d'évaluation des fonctions

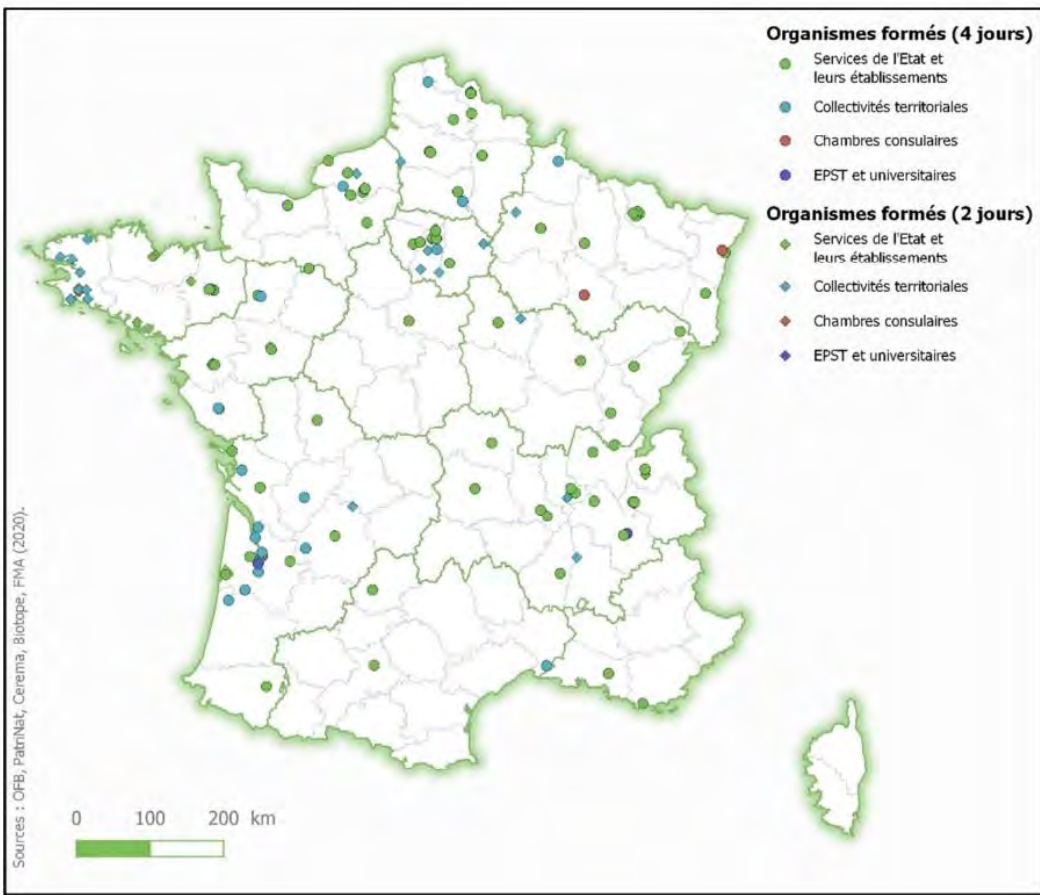


Figure 7. Répartition des services de l'état et leurs établissements, collectivités territoriales, chambres consulaires et EPST/universitaires ayant suivi une action de formation à la MNEFZH sur le territoire métropolitain depuis 2016.

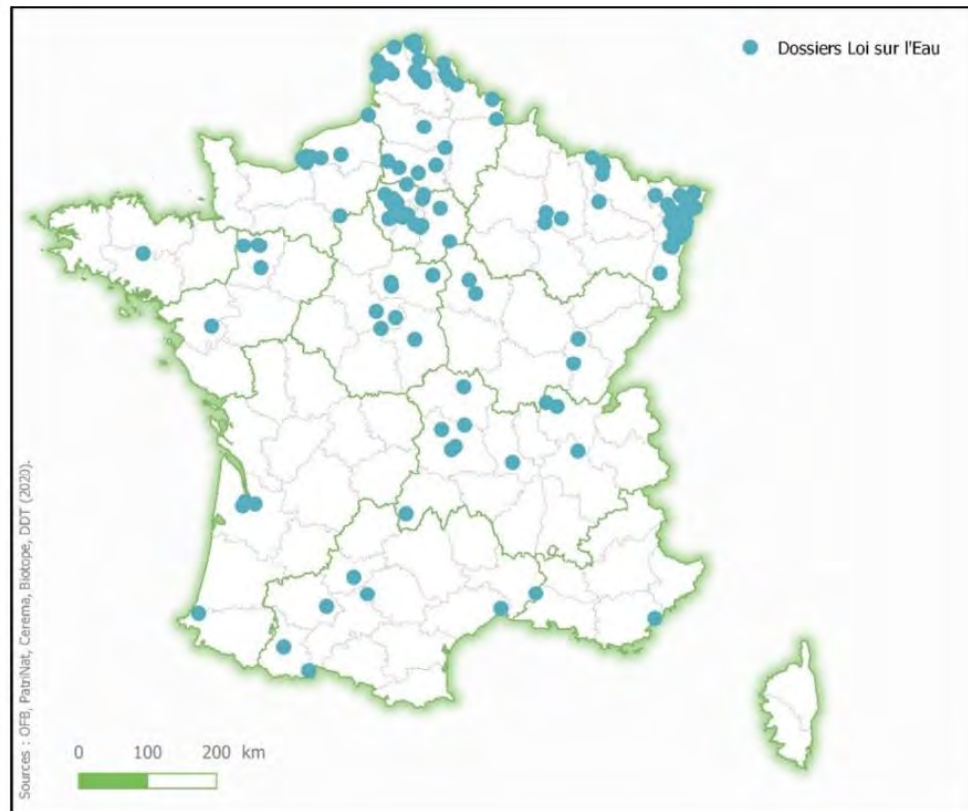


Figure 25. Répartition des dossiers Loi sur l'Eau connus utilisant la MNEFZH (en date de juillet 2020).

Merci pour votre attention !



Des questions ?

Illustrations dans l'ordre :

Silke Befeld/SNPN ; Thierry Ilansades CC by-nc-nd ; A. Pictche CC by-sa 4.0 ; Schéma : Loupsans & al., 2019. *Une démarche construite avec les territoires : Le diagnostic territorial sociologique des enjeux et des acteurs*, AFB, Collection Comprendre pour agir.

Références :

P. Caessteker & G. Macqueron (coord.), à paraître. *Des acteurs engagés pour les zones humides de leurs territoires : Stratégie de « Communication, éducation, sensibilisation et participation » (CESP) pour les zones humides 2020-2030*
Bilan de la mise en œuvre de la méthode nationale d'évaluation des fonctions des zones humides - Synthèse des actions de transfert, de sensibilisation, d'information et retours critiques sur son application en France métropolitaine - décembre 2020



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

*Liberté
Égalité
Fraternité*



L'Observatoire national de la biodiversité et la valorisation des données

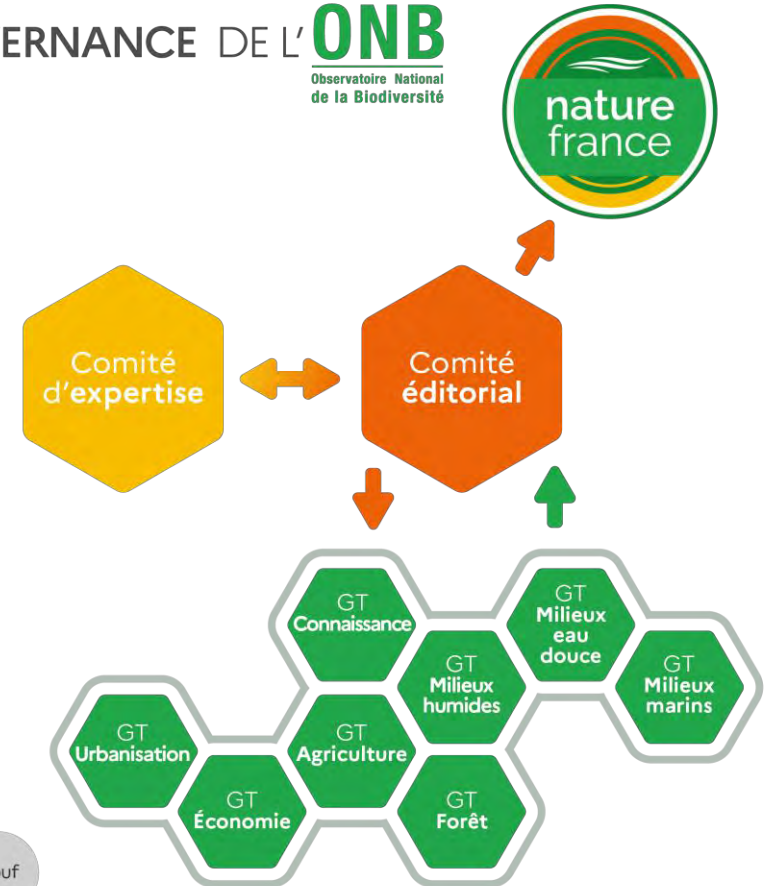
ONB

Observatoire National
de la Biodiversité

Qu'est ce que l'ONB ?

- Un projet partenarial, piloté par l'AFB puis l'OFB depuis 2017, en partenariat avec le SDES (CGDD)
- Qui vise à rendre compte de l'état et de l'évolution de la biodiversité ainsi que des pressions qui l'affectent et des réponses de la société à l'échelle de la France entière (métropole et outre-mer)
 - en particulier sous la forme :
 - d'indicateurs
 - de cartes (notamment la [carte des pressions](#)),
 - de publications de synthèse.
- Qui valorise des données extrêmement diverses grâce aux nombreuses structures partenaires mobilisées
 - Une centaine d'indicateurs publiés sur [naturefrance.fr](https://www.naturefrance.fr)
 - 16 indicateurs phares

LA GOUVERNANCE DE L'ONB
Observatoire National
de la Biodiversité



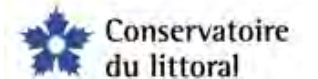
Source : ONB, 2020
Réalisation : Olivier Debuf
© OFB, 2020



ONB
Observatoire National
de la Biodiversité



INRAE



- 2021-2022: nouveaux indicateurs produits dans le cadre du groupe de travail Milieux humides de l'ONB, nombreux travaux en cours

→ GT valorise de nombreuses données de terrain ou macro. Permet de suivre différentes thématiques:

- Etat et évolution des milieux et des espèces
- Evolution des pressions
- Dynamique de mobilisation des acteurs, prise en compte des enjeux, perception, protection
- Suivre certains objectifs de politiques publiques

→ Indicateurs développés en lien avec de nombreux partenaires:



→ Objectif de l'ONB: faire le lien entre les données de terrain et les politiques publiques.

Données → indicateur → lien avec les politiques publiques

→ ONB: alimenté grâce aux données de terrain qui sont remontées

→ Indicateurs de l'ONB peuvent être utilisés à tout niveau pour contextualiser, appuyer des argumentaires, faire le lien entre les différentes échelles

→ Lien avec les ORB

→ N'hésitez pas à nous contacter si vous avez des idées de données / thématiques à traiter !



• Evolution des populations d'oiseaux d'eau hivernant

Les oiseaux d'eau hivernants ont progressé de 139 % entre 1980 et 2020.

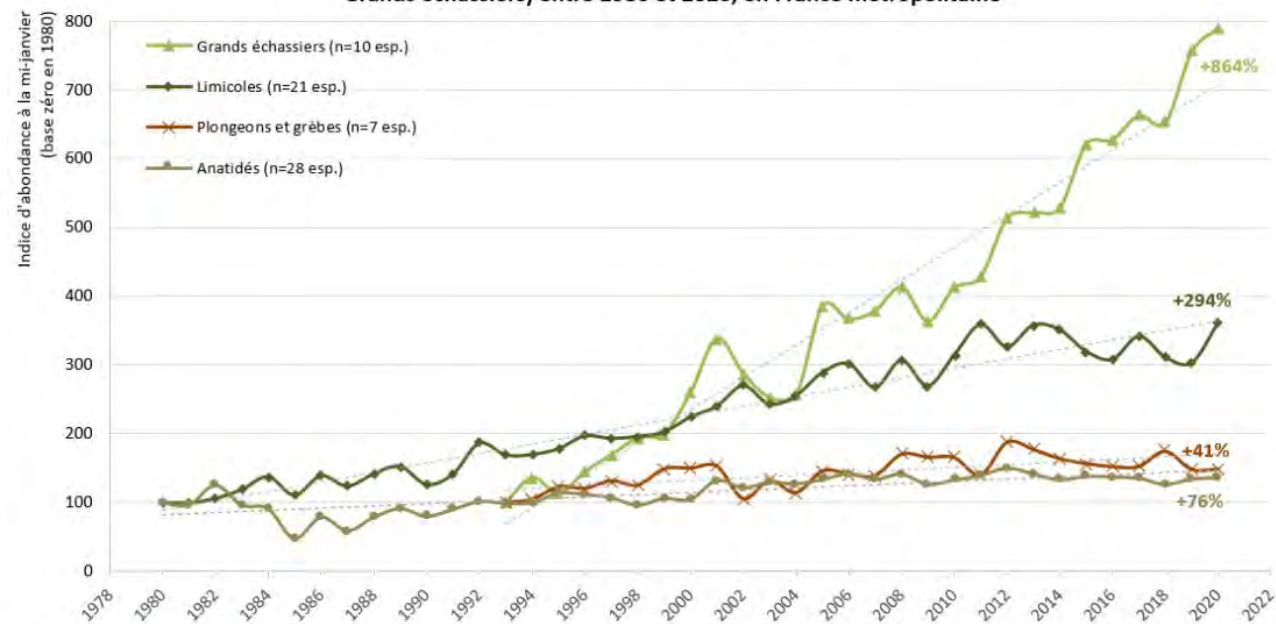
Réalisation LPO, données basées sur les comptages wetlands

Évolution des populations d'oiseaux d'eau hivernants (toutes espèces confondues) entre 1978 et 2020, en France métropolitaine



Note : Moyenne géométrique pondérée des indices de n=66 espèces d'oiseaux d'eau régulières et abondantes ; le taux d'évolution entre 1980 et 2020 est basé sur les données réelles et non à partir de la droite de régression.

Évolution des populations d'oiseaux d'eau hivernants (Anatidés, Limicoles, Plongeurs et Grèbes, Grands échassiers) entre 1980 et 2020, en France métropolitaine

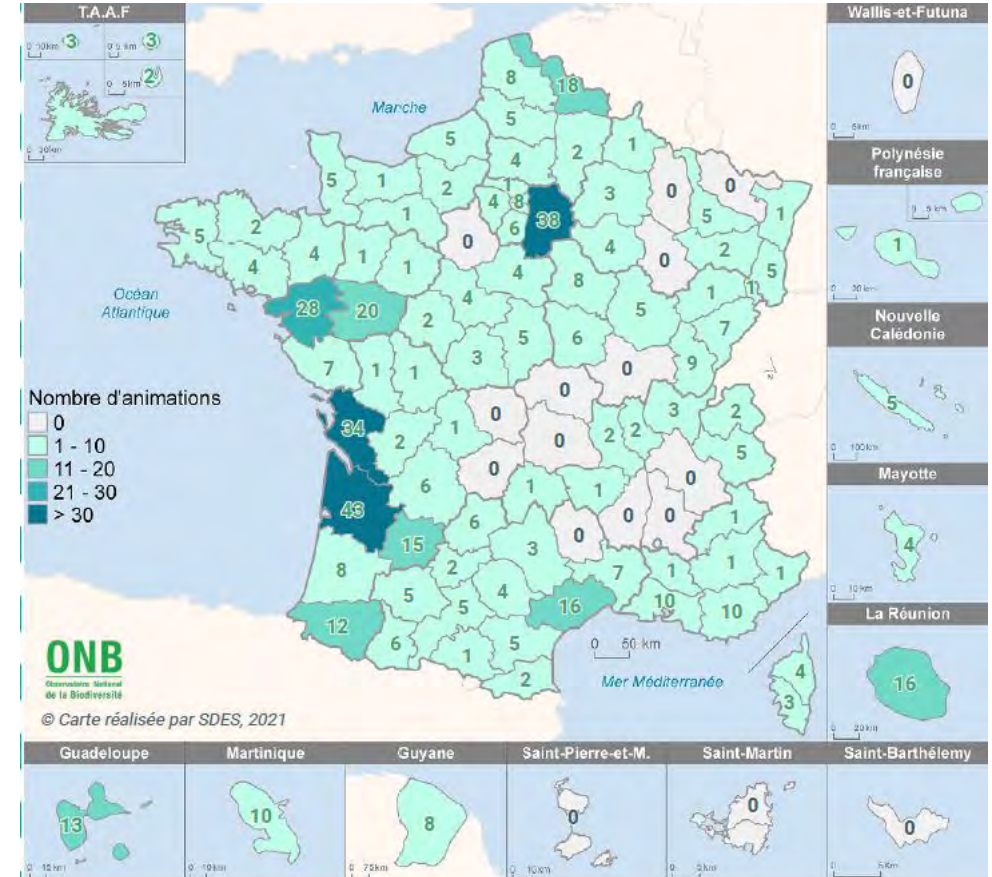


Note : Moyenne géométrique pondérée des indices de n=66 espèces d'oiseaux d'eau régulières et abondantes ; le taux d'évolution est calculé sur la base des valeurs estimées en 1980 et 2020 à partir de la régression.

- Nombre d'animations « Zones Humides »

556 animations ont été proposées en 2021

Réalisation / données : SDES, Ramsar France, JMZH, SNPN, Fête des mares, FECN, Fréquence Grenouille



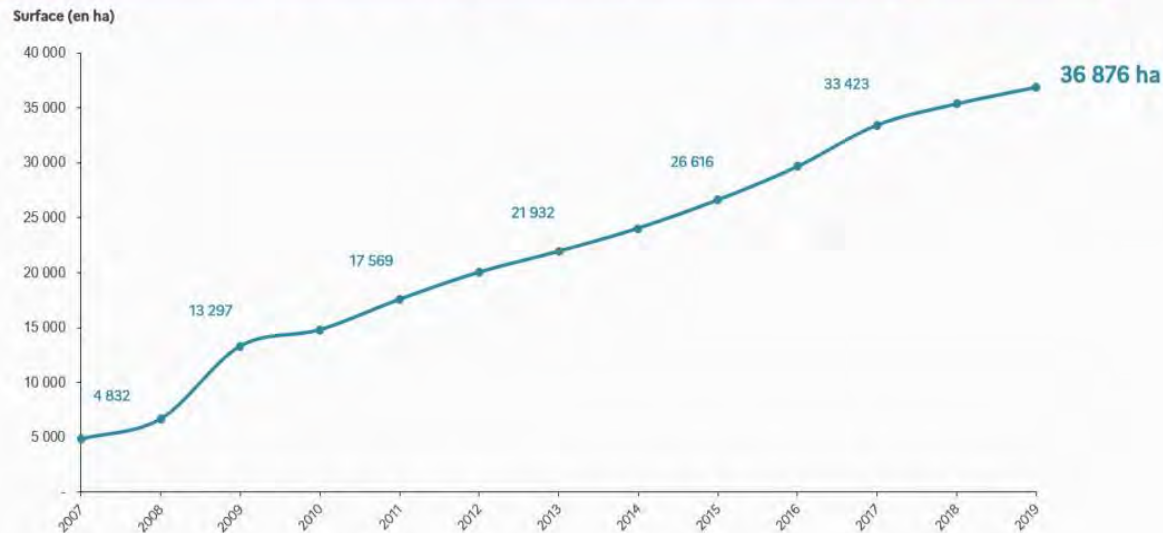
• Appui financier des Agences de l'eau pour les milieux humides en métropole

En 2019, 33,4 millions d'euros ont été engagés par les Agences de l'eau dans l'acquisition et la gestion de milieux humides en métropole

Réalisation: OFB, Tour du Valat, SDES, données des Agences de l'eau

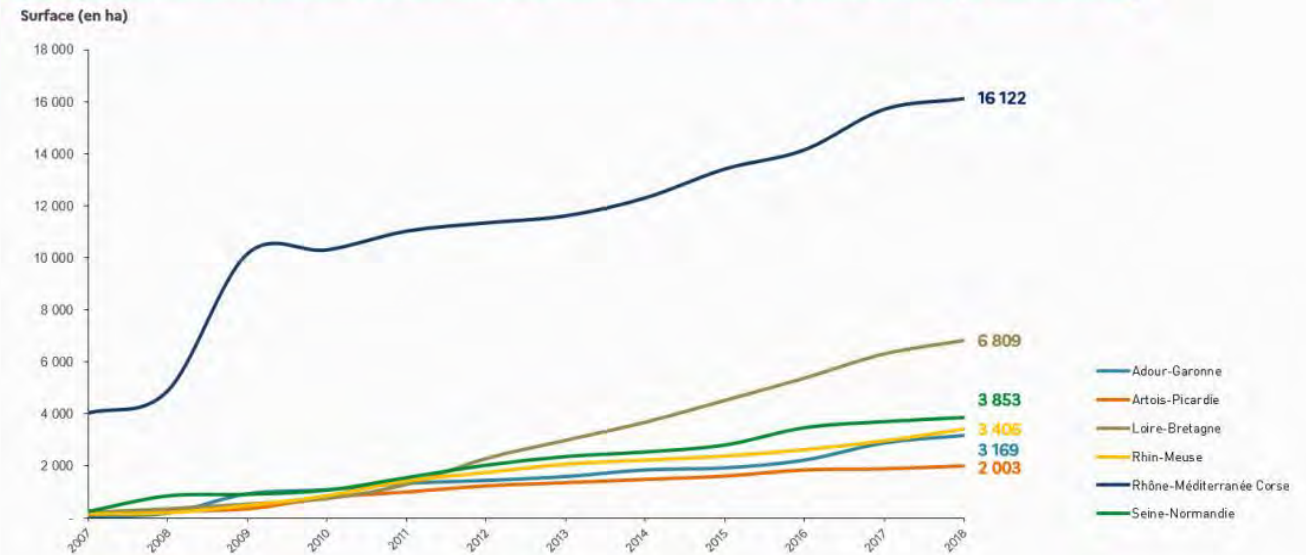
→ Permet de suivre l'objectif du Grenelle (acquisition de 20 000 ha – art. 23 loi Grenelle 1)

Acquisitions cumulées de milieux humides ayant bénéficié du soutien financier des Agences de l'eau



Champ : France métropolitaine

Acquisitions cumulées de milieux humides ayant bénéficié du soutien financier des Agences de l'eau



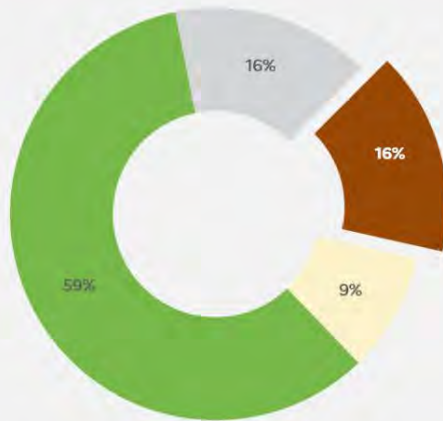
Champ : France métropolitaine

Proportion d'espèces de milieux humides éteintes ou menacées dans la Liste rouge nationale

Près d'une espèce de milieux humides sur six présente un risque de disparition à moyen terme.

Réalisation: Tour du Valat, avec CF UICN, UMS Patrinat, SDES, SSFEPM, LPO, SHF

Proportion d'espèces de milieux humides en catégories menacées dans la Liste rouge nationale (N=3 138)



16% des 3 138 espèces des milieux humides sont menacées ou éteintes en France

Statut de menace des espèces
 ■ Eteintes ou menacées (EX, EW, RE, CR, EN, VU)
 ■ Quasi menacées (NT)
 ■ Préoccupation mineure (LC)
 ■ Données insuffisante (DD)

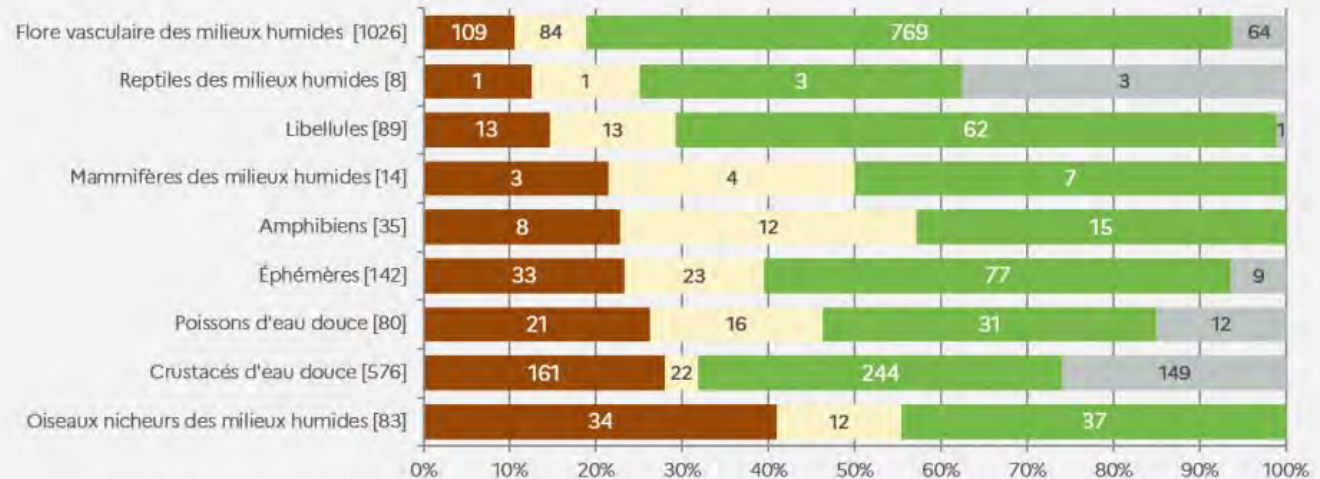
Note : groupes taxonomiques considérés : amphibiens (hors Guyane), mammifères des milieux humides, reptiles des milieux humides (dont 3 espèces de tortues marines), poissons d'eau douce, crustacés d'eau douce, oiseaux nicheurs des milieux humides (hors espèces visiteuses strictes, nicheuses probables et marines), libellules, éphémères, flore vasculaire des milieux humides (des Outre-mer et fonges), macro-crustacés d'eau douce, coraux constructeurs.

Champ : France métropolitaine et ultramarine (Réunion, Martinique, Guyane, Mayotte, îles Eparses) ; N désigne le nombre d'espèces évaluées.

Visuel ONB, d'après :
 Origine des données : Liste rouge pour la France, UMS PatriNat (OFB-CNRS-MNH), Comité français de l'UICN, CGDD/SDES, SFEPM, Tour du Valat, LPO, SHF
 Traitements : Tour du Valat, août 2021.
 © SDES, OFB, 2021

Proportion des 2 053 espèces de faune et de flore des milieux humides de France métropolitaine évaluées dans la Liste rouge nationale, selon leur catégorie de menace

Pour les différents groupes taxonomiques évalués en totalité :



Statut de menace des espèces
 ■ Eteintes ou menacées
 ■ Quasi menacées
 ■ Préoccupation mineure
 ■ Données insuffisantes

Note : Les deux grands groupes sont classés par ordre croissant de leur proportion d'espèces éteintes ou menacées. Le nombre d'espèces évaluées pour chaque groupe est indiqué entre crochets. Les espèces visiteuses d'oiseaux (strictes ou nicheuses probables et marines) sont exclues de la Faune des milieux humides.

Champ : France métropolitaine.

Merci pour votre attention

Amelie.le-mieux@ofb.gouv.fr

Téléchargez notre
dernière publication:

